

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
K Ö R M E N D V Á R O S Ö N K O R M Á N Y Z A T A
K É P V I S E L Ő - T E S T Ű L E T É N E K
2023. december 14-i nyílt üléséről

Rendelet: 23 - 24/2023 (XII.14.)
Határozat: 115 - 134/2023 (XII.14.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| | |
|---|---|
| <i>Készült:</i> | Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 14-i nyílt üléséről |
| <i>Jelen vannak:</i> | Bebes István, Belencsák István, Czvitkovics Gyula, Tóth Gábor, Dr. Hadnagy Ádám, Dr. Szabó Barna, Geosics László, Auer Miklós, Petrovics László, Zsebe Ferenc, Szép Dániel és Szlávik Csaba képviselő-testületi tagok |
| <i>Távol van:</i> | - |
| <i>Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:</i> | |
| | dr. Stepics Anita jegyző dr. Fábián Ágnes aljegyző Körmendy-Szalai Mónika irodavezető Tubolyné Balázs Nóra irodavezető |

Bebes István polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel jelen van, az határozatképes, az ülést 8 órakor megnyitja. Néhány kiegészítést szeretne kérni a napirendhez kapcsolódóan. A két ülés közti beszámoló lemaradt a napirendről, így az 1. napirendi ponton belül az elmúlt időszak eseményeiről szeretne beszámolni. A másik pedig egy intézményvezetői pályázat kiírása lenne, így az 5. napirendi pont hátrébb csúszik, így ezt a 6. napirendi ponthoz szeretné delegálni. A 7. napirendi pont lesz mindezek után a „Döntés Körmend város településrendezési eszközeinek módosításról” című előterjesztés.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Képviselő-testület a módosított napirendet 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő módosított napirendet hagyja jóvá:

N A P I R E N D

Nyilvános ülés keretében:

1. Beszámoló a polgármester két ülés közötti munkájáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

2. 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

3. Döntés folyékony hulladék elszállítása szolgáltatásról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

4. ADA Hungária Kft. kérelme

Előterjesztő: **Bebes István**

5. Mozi üzemeltetése

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

6. Döntés Körmend város településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

7. Döntés Körmend város településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

8. Beszámoló a 2023. évi adóztatási tevékenységről

Előterjesztő: **Dr. Stepics Anita** jegyző

9. Beszámoló Körmend és Kistérsége Önkormányzati Társulás 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

10. Beszámoló Körmend és Mikrotérsége Köznevelési Intézményfenntartó társulás 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

11. Beszámoló a polgármesterre átruházott szociális hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

12. Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott szociális hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: **Tóth Gábor** elnök

13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

14. Beszámoló Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: **Dr. Stepics Anita** jegyző

15. Beszámoló a Pénzügyi és Közbeszerzési bizottság éves közbeszerzési tevékenységéről

Előterjesztő: **Dr. Szabó Barna** elnök, **Bebes István** polgármester

16. Alpolgármesteri munkáról szóló beszámoló

Előterjesztő: **Belencsák István** alpolgármester

17. Beszámoló a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság munkájáról

Előterjesztő: **Belencsák István** elnök

18. Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

19. Tájékoztató a 2023. szeptember 6-i Képviselő- testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

Zárt ülés kertében:

1. Megyei kitüntetésekre javaslat

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

N A P I R E N D:

1./ Beszámoló a polgármester két ülés közötti munkájáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester beszámolót kíván tenni az elmúlt időszak eseményeiről.

2023. szeptember 6-án az árvíz során keletkezett károk miatt Vis Maior pályázatot nyújtottak be, illetve ekkor tartották a helyszíni ellenőzést is. Sajnos döntés még nem született, forrást próbálnak meg keresni a Minisztériumban, reméli, hogy az év hátralévő részében lesz majd még erre lehetőség. Ugyanezen a napon részt vett Rönökön az Idősek napi találkozón. Szeptember 7-én iskolakezdetet segítő közös adományt adtak át az EGIS Körmend kosárlabdacsapat képviselőivel a rászoruló családoknak. Szeptember 14-én az MBH Bank képviselőivel találkozott. Szeptember 16-án részt vett az Őrségi Tökfesztiválon. Szeptember 19-én részt vett az Aktív Magyarországért felelős államtitkárság által szervezett Rába vízi turizmusának fejlesztését célzó konferencián. Szeretné jelezni a Testületnek, hogy időközben megalakult a Felső Rába Vízi Szövetség. Ugyan voltak közben bizonyos viták, de a célt mindenki fontosabbnak tartotta, mint a vitákat, így köszöni a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy ezen részt tudtak venni. Szeptember 20-án részt vett az Unger László Idősek Otthona kerti rendezvényén, valamint az Építész Biennálé körmendi kiállításának megnyitóján, ahol köszöntötte a megjelenteket. Szeptember 22-én részt vett a Rendőrkapitányság figyelemfelhívó programján, valamint a Körmendi Értékes Közösségek projekt záróünnepség keretében megrendezésre kerülő Civil szféra estjén. Szeptember 23-án Batthyány-Strattmann László boldoggá avatásának 20. évfordulója emlékére rendezett zárandoklaton vett részt. Szeptember 26-án megbeszélést folytatott a Belügyminisztérium

önkormányzati államtitkárával a Vis Maior és a REKI pályázatokkal kapcsolatban. A REKI-ben nemsokára döntés születik, a másik esetében pedig már jelezte a helyzetet. Ugyanezen a napon részt vett a Körmeny és Kistérségi Önkormányzati Társulás, valamint a Körmeny és Mikrotérsége Köznevelési Intézményfenntartó Társulás tanácsülésén. Szeptember 27-én a Belügyminisztérium által szervezett Helyi Önkormányzatok Napján vett részt. Szeptember 29-én részt vett az Olcsai Általános Iskola udvarán telepített műfüves pálya átadásán. Köszöni egyrészt a szülőknek, másrészt az Alapítványnak, hogy egy nagyszerű kezdeményezés során ott egy műfüves pálya létesült. Október 3-án megbeszélést folytatott a Boldog Batthyány László Katolikus Általános Iskola vezetésével az iskola 125. évfordulójára tervezett gálaműsorral kapcsolatban. Néhányan részt is vettek rajta október 27-én, amikor a város ünnepnapját is ünnepelték. Október 5-én a körmenyi 60 éves idősgondozás napi rendezvényen vett részt. Köszöni a szervezőknek az október 6-i és október 23-i ünnepnapok megszervezését, és azon való részvételét. Október 9-én az országos Mentőszolgálat képviselői voltak Körmenyben, akikkel megbeszélést folytatott az orvosi ügyeleti ellátás átvételének részleteiről. Ez a feladat innentől kezdve nem az Önkormányzatot terheli, elég sok gondal küzdöttek az elmúlt időszakban. Reméli, ugyanolyan hatékonysággal, vagy jobban fog működni. Több alkalommal tartott fogadóórát, melyet most nem kíván részletezni. Jó néhány olyan feladat van, amelyet az elkövetkezendő időszakban majd Képviselő-testület elé kell tární. Október 14-én a Béri Balogh Ádám Táncegyüttes 55 éves jubileumi gálaműsorán vett részt, ahol Korbacsics Tibor részére átadta a Képviselő-testület által megszavazott Pro Urbe díjat. Október 17-én a horvátnádáljai óvoda szülői értekezletét tartották, ahol a felújításról adott egy tájékoztatást az előkészületeket illetően. Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy áll a közbeszerzés.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, jövő év elején tud elindulni.

Bebes István polgármester kérdezi, körülbelül mikor, hogy állnak az előkészületekkel.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, átment a hirdetmény az előzetes ex ante ellenőrzésen, így ha a közbeszerző rábólint, akkor januárban lehet indítani.

Bebes István polgármester köszöni a választ. Folytatva a beszámolót, október 18-án az Építési és Közlekedési Minisztérium állami beruházások koordinációjáért felelős államtitkárával folytatott megbeszélést. Egyrészt a Pinka híd kérdésköre került sorra, másrészt a kastélykert. Ott már kész van egy anyag, amely már jó irányba fog elmenni. A Pinka híddal kapcsolatban pedig folyamatosan jelzik a Minisztériumnak, miért is lenne fontos annak felújítása.

Október 19-én az OMSZ által szervezett egyeztető fórumon vett részt, ahol az ügyeleti ellátás átadása volt a téma. Október 23-ról már beszélt. Október 26-án a finn gasztronómia jegyében szervezett Finn esten vett részt, ahová a testvárvárosból is érkeztek vendégek a Finn-Magyar baráti kör segítségével. Október 27-én volt rendkívüli ülés, ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, volt egy napirendi pont a piac területén lévő épület felújításával kapcsolatban. Voltak döntések költségviselésről, valamint megállapodásról. Azon az ülésen nem tudott részt venni Gombor László ügyvezető, aki jelen pillanatban itt van, és kérte, hogy ehhez hozzá szeretne szólni. Kéri a Testületet, engedjék meg, hogy Gombor László ügyvezető ehhez most hozzászóljon.

Gombor László elmondja, köszöni, hogy szót kap. Elmondja, hogy a Körmenyi Vásárcsarnok Piacnak az összetétele úgy néz ki, hogy van a városnak egy gyönyörű vásárcsarnoka, van egy üzemeltetője, amelyben a város 50 %-ban tulajdonos, 50 %-ban pedig maga a tulajdonos, illetve egyben ennek az üzemeltető cégnek az ügyvezetője. Ezt úgy kezeli, hogy a város az ő társa az üzemeltetésben. Felvetett egy olyan megoldást, ami a gyakorlatban be is bizonyította számára, hogy jó és fontos volt. A javaslat az volt, hogy a felmerülő költségvetést, költségeket harmadolják el, hogy egy napi szinten nyitva tartó kis bolt létrejöhesse pékáruval, árukészlettel, gyümölcsökkel, zöldségekkel. Mivel az alapkoncepcióban benne van az is, hogy próbáljanak meg legalább 10 üzletet elindítani ahhoz, hogy napi piacként hatékonyan tudjon működni a piac. A 4 üzlet, amely a csarnokon belül van, bebizonyította, hogy ez a napi működtetéshez nem elégséges, ennél többet várnak el az emberek, nagyobb szortimentje van, nagyobb kínálat kell. Erre szintén próbaként elindították ennek a kis üzletnek a megvalósítását. Megvalósult. Ahogy elfogadták a képviselők, 1/3-ot a Városi Piac Kft finanszírozott, 1/3-ot a jövőbeli bérlő, aki már bérlő és egy hónapja üzemelteti a felújított ingatlant. Idetartozik az is, hogy a nagy SPAR bezárt. Lyuk keletkezett az ellátási piacon, és az emberek nagyon jól fogadták ezért az új boltot. A napi vásárlások száma, ami a pénztárgépből kiolvasható, elhagyta a 3%-ot. Két zalai -sajnos vas megyeit nem találtak különleges pékáru és kenyér beszállítót is talált a vállalkozó.

1/3 részben kérte mint tulajdonos, hogy a város is járuljon hozzá ehhez a felújításhoz. Most már el tudja mondani, hogy megvalósult a felújítás bruttó 11 millió forintból, ez nettó 9 millió forint. Hogy értéket tudjon arányosítani, a törésbiztos hőszigetelt elektromos tolóajtó 3 200 000 forint. Keletkezett egy 25 m²-es üzlethelyiség, egy 36 m²-es lexánnal fedett, faszerkezettel, leponyvázott, télen is üzemeltethető zöldségstand. Imádják az emberek, ezt sikertörténetnek könyveli el. Ez nettóban jelent a városnak nagyjából 2 900 000 forintot. Ha a m²-t veszi, 28 az üzlet, 36 az előtér, amivel egy 16 – 17 milliós értéket hoztak létre a városnak. Büszke rá, nagyon jó ott lenni, élvezni, hogy mindig van vevő, mindig mennek. A jövőbeli cél az, hogy fejlesszék tovább, kapja meg a pékáru boltját, kapja meg a többi boltját a piac. Kell oda még 4 vagy 5 üzlet ahhoz, hogy tényleg az emberek mindent be tudjanak vásárolni. Egyébként így a Vásárcsarnok Piac nem csak üzlet, hanem esemény is a városnak, amely látszik a hétfői és a szombati tömegben.

Felvetődött egy olyan kérdés Szlávik képviselő úr részéről, hogy ő átverte a várost. Ha valaki az Urak közül neki tud egy 3 milliós befektetéssel egy 17 milliós vagyont létrehozni, bármikor beszáll, szóljanak neki azon nyomban. Ez, hogy ő átverte a várost, számára ez nagyon rosszul esett. Ezt úgy értékeli, hogy a tulajdonostársaknak nem élvezni a bizalmát, így nagyon nehéz dolgozni, életében nem szeretett így dolgozni. Ezt határozottan visszautasítja, kikéri magának, így ha elrontotta ennek az összeállításnak a hangulatát, akkor elnézést kér, de számára ez nagyon érzékeny dolog. 40 éve vállalkozó, van 30 éves vállalkozása, de ő még társát és üzlettársát soha sem károsította meg. Fontosnak tartja elmondani, mert a lelkében ezt nem tudja tovább tartani. Köszöni, hogy meghallgatták.

Szlávik Csaba Képviselő-testületi tag elmondja, volt egy beszélgetése Gombor Úrral. Először is mindenféleképpen azt mondta neki, jó ötlet, hogy ez a meglévő rondaság át lett alakítva. Ezzel nem is volt semmi gondja. Azzal volt gondja, hogy 1/3 – 1/3 – 1/3. Ha a Piac Kft. megcsinálja ezt az építményt, a Piac Kft.-be 50 %-kal a város tulajdonos. Hogy érthető legyen, ha ebből a szempontból nézi a dolgokat, akkor úgy kellett volna ezt az egész mindenséget csinálni, ha 1/3-ad lenne a vállalkozó terhe – mert úgy hiszi, így lett valahogy megállapodva –, akkor 2/3-ot a Kft. finanszírozta volna, ezt az egészet. Tehát, hogy a városnak még plusz 1/3-dal be kellett szállni, ez nem egészen volt jó. Ha most a számokat nézi, 12 millió, 4 millió vállalkozó, 4 millió város, 4 millió Kft, de a Kft-ben 50 %-ban már a város tulajdonos, így a városnak nem 4, hanem 6 millió. Az arányokat kellett volna úgy

előterjeszteni, hogy 1/3 vállalkozó, 2/3 Kft. A város ügyis hozzájárul, mivel 50 %-os tulajdonos, itt az Önkormányzatot ki kellett volna hagyni.

Bebes István polgármester szerint inkább zárják le a témát, mert nem akarnak oda – vissza dobálózni, ülés után meg lehet ezt beszélni.

Gombor László ügyvezető elmondja, egyvalamivel nem ért egyet. A tulajdonrész előbb – utóbb osztalékot termel, a befektetés hozza a megfelelően arányos részét. Az 50 % üzemeltetői tulajdoni hányad ugyanúgy osztalékot és nyereséget fog produkálni, mind ahogy fog a vállalkozónak is, mind fog a városnak is egy 16 – 17 milliós ingatlant, plusz az üzemeltető cégbe. Itt van köztük az ellenvélemény. Ott szintén a városnak ez egy befektetés, amely plusz bevételt kell hozzon, akár bérleti díj formájában, akár osztalék formájában. Üzleti szempontból jónak tartja, megalapozottnak. Érti Képviselő Úr válaszát, de a számokkal nem igazán ért egyet.

Bebes István polgármester lezárja a dolgot, van egy ellenvélemény kettejük közt. Nyilván a saját véleménye is más, maga sem ért vele egyet, úgy gondolja, mindenki hozzáette a magáét, ez így helyes, nyilván van egy másik vélemény is, de fogadják el, volt egy döntés. Mindenkinek lehetőséget adott a megszólalásra, kéri lépjenek tovább.

Beszámolóját folytatva elmondja, november 2-án elköszönt Rendőrkapitány asszonytól, illetve fogadta az újonnan kinevezett Rendőrkapitányt. Szeretné jelezni, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre a Rendőrség képviselője el fog jönni és be fog mutatkozni. November 3-án megbeszélést folytatott a nádaljai posta volt üzemeltetőjével. Erről a Képviselő-testület már tárgyalt, haladnak előre, van egy új ajánlat, reméli, hivatalosan is közölni fogják azt az elkövetkezendő napokban. November 15-én részt vett a Szociális Munka Napja alkalmából szervezett ünnepségen. November 16-án az Adventi programokkal kapcsolatos egyeztetést tartották meg. November 21-én részt vett az európai városok fejlesztése címmel megrendezett várostérségi konferencián, ahol a CLLD projektet mutatták be. November 23-án a Magyar Posta képviselői voltak Körmenen, melyet már korábban is jelzett. A későbbi javaslat a felsőbbvezetéstől érkezett, így ami elhangzott ezen a megbeszélésen, azt tárgyalannak kell venni. November 24-én az Olcsai Általános Iskola „Digitális oktatáshoz való egyenlő hozzáférés feltételeinek biztosítása tanulók és a pedagógusok számára” elnevezésű projekt keretében beszerzett notebookokat adták át V. Németh Zsolt államtitkár úrral. November 25-én részt vett a Vas Vármegyei Prima-díj ünnepélyes díjátadóján. November 27-én a Tankerület képviselőivel tárgyalt a tanuszoda lehetséges újrainvitásával kapcsolatban. Elindult a munka ezzel kapcsolatosan, vannak nagyobb gondok is, Képviselő-testület elé várhatóan rendkívüli ülés keretein belül kerül majd rá sor. November 28-án tartották a két Társulás üléseit. December 1-én részt vett a Vasivíz Zrt. jubiláló dolgozóinak díjátadó, valamint a Bölcsőde 50 éves jubiláló ünnepségén. December 2-án kezdődtek az Adventi programok, kiállítás megnyitóval, illetve gyertyagyújtással. December 5-én a Tankerület képviselőivel tárgyalt a tanuszoda újrainvitásával kapcsolatban, akik vállalják a kötelezettségeket, egyrészt, hogy bekerül a Tanmenetbe, másrészt pedig, hogy ezért korlátozott mértékben fizetni fognak. December 6-án fogadóórát tartott. December 8-án megbeszélést folytatott a Városgondnokság vezetőjével, akivel közös megegyezéssel elváltak egymástól, így a Képviselő-testület elé ezzel kapcsolatosan döntés érkezik. December 11-én részt vett a Vöröskeresztes Nyugdíjas Klub karácsonyi ünnepségén, valamint a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsülésén. December 13-án tartották a Vasivíz Zrt. ünnepi

közgyűlését a 125. éves évforduló alkalmából, valamint a Szociális Szolgáltató karácsonyi ünnepségét. December 14-én pedig Képviselő-testületi ülés zajlik.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag elmondja, Polgármester Úr röviden tett kijelentést, de ő hosszabban kifejtene december első hetét. Az intézményvezetővel való megállapodás és Dakó Ernő felállítása nem egy rövid esemény volt, hiszen ezt Polgármester Úr már a beszámolóját elég részletesen összeállította, de a december 3-i eseményt elfelejtette megemlíteni. Egy Facebook poszttal köszönt be Advent első vasárnapján, ahol a facebook kommentelőket próbálta maga mellé állítani Ernővel szemben, hogy marasztalják el ilyen – olyan okoknál fogva, melyek inkább politikai indíttatásuk voltak. Úgy tűnt, ebben nem lett sikeres Polgármester Úr, így hétfőn reggelre egy másik ötlettel állt elő. Reggel 8 órára behívatta Polgármester Úr raportra Dakó Ernőt, ahol már az volt a baj, hogy elégtelen volt a síkosságmentesítés. Megnézte a Meteorológiai Szolgálat jelentését másodikára és harmadikára vonatkozólag, másodikára 0 cm havat igazoltak vissza, harmadikára pedig 2 – 3 cm havat közölt a Meteorológiai Szolgálat. Ernőt a síkosságmentesítés miatt vonta kérdőre, mivel Ernő nem hunyászkodott meg, hanem elmondta saját véleményét, ezért egy írásbeli figyelmeztetéssel lett lezárva ez az ügy. Ezt követték telefonok, további kérdések. Elérkezett péntek 3 óra, amikor már üres volt a ház, Ernő kapott fél órával előtte egy telefont, hogy jelenjen meg, így gyakorlatilag kész tények elé lett állítva ügyvédi, illetve bizottsági elnök úr jelenlétével történt egy rövid egyeztetés, vagy nem tudja minek nevezze. Ernővel aláíratottak egy megállapodást, amelyet pillanatnyi elmezavar mentén írt alá, hiszen olyan dolgok vannak ebben a megállapodásban, hogy mindenfajta jogáról lemond, a város nyilván nem mond le róla. Azonnali hatállyal történt a felállítása, 15 éve szolgálja a várost, gyakorlatilag egy egy hónapos csecsemővel rendelkező friss apukát egy fillér nélkül küldött el Polgármester Úr karácsonyozni, azt az embert, aki minden mozdulatával szolgálta a várost. Több bizottságban is együtt dolgozhattak Ernővel, azt gondolja, minden pillanatban azért dolgozott, hogy a város jobb és szebb legyen. Nem csak szavaival és cselekedeteivel szolgálta a várost, hanem még egy autót is a rendelkezésükre bocsátott a Városgondnokságnak. Egy bordó Astrát, ha látnak a városban fehér Városgondnokság felíráttal, azt Ernő adta a városnak használatra. Édesapja halálát követően csemetéket, különböző növényeket adott a városnak, melyek több 10 ezres nagyságrendű értékűek, melyekért nem kért pénzt, csak felajánlotta. Ezt az embert 5 nap alatt menesztette Polgármester Úr, állította fel egy fillér nélkül. Úgy gondolja, méltatlan volt ez vele szemben, kiáll Ernő mellett, ezt helyben rendezniük kell. Egy megnyugtató megoldást kell találniuk, látja, Polgármester Úrnak már nagyon fontos egy új intézményvezető kinevezése, de előtte szeretné megtárgyalni Ernő ügyét. Polgármester Úr vegye fel vele a kapcsolatot, és rendezzék ezt oly módon, amely mindkét fél számára megnyugtató. Keddi napon Polgármester Úr újra felhívta Ernőt, azt, hogy mit szeretett volna, kérdezzék meg tőle.

Bebes István polgármester elmondja, van erről egy napirendi pont, melyet a Képviselő-testület majd megtárgyal. Csak néhány dolgot fog majd elmondani, amely abszolút indokot ad arra, miért is született meg a közös megegyezés. Ha ezen tovább kell menni, akkor kérdezze meg Képviselő Úr, mikor együtt söröznek valahol a Taverna mélyén. Meg fogja kapni azokat a válaszokat, amelyeket meg kellett volna Ernőnek tenni. Az, hogy adventi világítás nincs adventre, nos, soha és semmilyen szinten nem volt még erre példa, minden városgondnoksági vezető fontosnak tartotta az adventi felkészülést, érdekes mód, ő nem. A síkosságmentesítésről annyit, ügyelet van, az ügyeleti szolgálatot meg kell valósítani. Az nem magyarázat, hogy mit mond a meteorológia, és mit nem. Van egy felkészülési állapot, amit végre kell hajtani, ha tetszik ha nem, ez kötelezettsége az Önkormányzatnak, de ez csak két dolog. A harmadik pedig, a többire majd rátér, miféle dolog az, hogy saját magának túlórát igazol le a vezető, majd a túlóra kifizetését meg is teszi. A túlóra leigazolása a munkáltató

feladata, és nem a Városgondnokság vezetőjéé, annak engedélyeztetése is a munkáltató feladata. Akkor itt mindent szabad ? Felteszi a kérdést, de ha szükséges, akkor mehetnek más irányba is, de az teljesen másfelé vezet. Sem neki, sem pedig azoknak nem hasznos ez, akik ebben esetleg érintettek lehetnek. Mindennek kell hogy legyen vezetője, addig is, míg a Képviselő-testület dönt róla. Ideiglenesen Bata András lett megbízva, a Képviselő-testület pedig a mai napon dönt a pályázat kiírásáról. Nem szeretne tovább menni, lezárja a napirendet, kéri a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület a beszámolót 9 igen szavazattal, 3 tartózkodással a beszámolót elfogadja.

2./ 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy ebben az évben utoljára kerül a Képviselő-testület elé, de a jövő évben még egyszer van lehetőség a módosításra. Kéri a Testület támogatását a rendelet módosításával kapcsolatban. Természetesen a pénzügyi átrendezések okán kerül a Testület elé a rendelet módosítása.

Szép Dániel képviselő-testületi tag elmondja, a második oldalon az önkormányzati részben két projektnél a külső személyi juttatások előirányzata 383 ezer forinttal nő. Szeretné megkérdezni, pontosan mit fed.

Körmendy-Szalai Mónika irodavezető elmondja, konzorcium keretében volt a projekt esetében a költségek elosztása.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tagnak kicsit több kérdése lenne. Szintén a második oldalon az önkormányzati rész 2. pontnál van a reprezentációs kiadásoknál 1 millió forint előirányzat. Kérdezi, ez végülis micsoda, tehát reprezentációként mik lettek kifizetve, mire lett kifizetve. A második, a 3. pontnál egyéb tárgyi eszközök beszerzése is 1 millió forint, mi lett vásárolva? Az 5. pontnál - visszatérítendő támogatások, kölcsönök – kinek nyújtottak kölcsönt, szintén 1 millió forintot? A 12. pontnál van a TOP turisztika I., 2.087.000 forint a hitel terhére lett dologi kiadás, valamint a 16. pontnál a Kölcsey utca felújításához kapcsolódó pályázat előkészítési kiadására 1,5 millió forint került a hitel terhére. Erre kérne válaszokat ha lehetne.

Bebes István polgármester kéri, maradjanak abban, mivel irodavezető asszony időközben eltávozott, írásban adnak erre majd választ.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag ezt szeretne volna kérni, mivel nem látja pénzügyi irodavezetőt, ezekre írásban elfogadja a választ.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a rendeleti javaslat elfogadását.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a rendeleti javaslat elfogadását.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a rendeleti javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester további kérdés, vélemény hiányában kéri a rendeleti javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

23/2023. (XII.14) önkormányzati rendelet

Körmend Város Önkormányzata és Intézményei 2023. évről szóló 2/2023. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

3./ Döntés folyékony hulladék elszállítása szolgáltatásról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy lejár a jelenlegi szolgáltatóval a szerződés, ezért kell tárgyalni ezt az előterjesztést. Szinte minden önkormányzatnál az a probléma, hogy senki sem foglalkozik már ezzel a feladattal, annyira kevesen veszik igénybe általában a településen a szolgáltatást, így van ez Körmenden is. A VASI-JASA Kft. tett egyedül értékelhető ajánlatot az Önkormányzatnak, de azt szeretné jelezni, hogy hosszú távon már ez a cég sem szeretne ezzel foglalkozni, így ez a jövő problémája lesz.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a rendeleti és határozati javaslat elfogadását.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a rendeleti és határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester további kérdés és vélemény hiányában kéri a rendeleti és határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

24/2023. (XII.14) önkormányzati rendelet

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 4/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

115/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közigazgatási területén keletkező, és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtését, elszállítását és ártalommentes elhelyezését szervezett helyi közszolgáltatás útján biztosítja továbbra is a város teljes közigazgatási területén. A helyi közszolgáltatás biztosítására az árajánlat alapján 1 éves időtartamra az Önkormányzat a VASI JA-SA Szolgáltató Kft-vel köt szerződést. A közszolgáltatás díja megegyezik a szolgáltató ajánlata szerinti 3.500,- Ft/m³ + Áfa összeggel.

4./ ADA Hungária Kft. kérelme

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy a támogatás felhasználási határidejének egy évvel történő hosszabbítását kéri a cég. Kérelmükben azt adták elő, hogy ennek oka a kerékpárút tervezett meghosszabbításának időbeli eltolódása, valamint a cég költségvetésének elkövetkezendő időszakban lévő rendezése.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

116/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az ADA Hungária Bútorgyár Kft-vel 2017. évben kötött „Helyi vállalkozásnak nyújtandó beruházási támogatásról szóló megállapodás” akként kerüljön módosításra, hogy az Önkormányzat által nyújtott beruházási támogatás végső felhasználási határideje 2024. december 31-ére módosul. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosítására.

5./ Mozi üzemeltetése

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy egy szép épülettel gyarapodott a város, nyilván igyekeztek ehhez megfelelő támogatásokat kérni, amellyel aztán a Kölcsey utca is megújult. Mind a mozihoz, mind a Kölcsey utcához érkeztek támogatások, nyilván a mozi üzemeltetése speciális lesz. Egyértelmű, hogy egy egész épületet csak egyben lehet üzemeltetni, hogy a filmvetítéseken keletkezett veszteséget kompenzálni lehessen. Javaslatként elmondja, kerüljön át a BÖK Kft-hez, aki versenyeztetéssel keresse meg az üzemeltetőt az épülethez. Teljesen természetes, hogy ezeket az objektumokat valamennyi településen vállalkozás vagy gazdasági társaság segítségével üzemelteti az önkormányzat. Talán egyedül Celldömölk, aki más irányt választott, de ott is gondokkal küzd az önkormányzati működtetés. Itt egy nettó finanszírozású projektről van szó, ami kizárja az önkormányzati üzemeltetést, mert akkor áfát is fizetniük kell. Körmenden a többi létesítményt is piaci társaságok működtették, nyilván így a BÖK Kft bevételhez is juthat, mivel mindig ez a probléma velük kapcsolatban. Bizottsági ülésen felmerült, hogy a Képviselő-testület döntsön majd a pályázatokról, ezt maga támogathatónak tartja, nyilván várja az ezzel kapcsolatos javaslatokat a Testülettől.

Szép Dániel képviselő-testületi tag elmondja, Kulturális bizottsági ülésen is említették ezt a dolgot, és szeretné módosító javaslatként feltenni, hogy a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság helyett a Képviselő-testület véleményezze a beérkezett pályázatokat, és így legyen elküldve az ügyvezető részére. Nem mintha a Pénzügyi bizottság ezt nem tudná megoldani, de úgy gondolja, ilyen nagy vagyonnál erősebb az, ha a Testület ad felhatalmazást az ügyvezetőnek.

Belencsák István alpolgármester, megismerve az előterjesztést, ebben a formában nem tudja támogatni, még abban az esetben, ahogy Szép Dániel képviselő társa is elmondta. Módosító javaslata az lenne, hogy a Képviselő-testület ismerje meg a pályázatokat, és a Képviselő-testület hozzon döntést az üzemeltető személyét illetően, ne pedig a BÖK Kft. Még abban az esetben sem, ha a Pénzügyi bizottságnak véleményezési lehetősége van. Indoklása annyi lenne, hogy ez a gyakorlat működött a piac esetében is, ott eredményesnek bizonyult.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, jogilag kettő dologról beszélnek. A piac esetében egy gazdasági társaság lett alapítva 50 %-os tulajdonrészrel, tehát ott nem kellett versenyeztetni, hanem ott egy önkormányzat által alapított társaságnak lett átadva a feladat. Az a probléma azzal, amit Alpolgármester Úr mond, ha a BÖK-nek adja oda az üzemeltetést a Testület, akkor nem vehet el hatáskört az ügyvezetőtől. Nyilvánvalóan véleményezheti a javaslatokat, de nem dönthet helyette, tehát nem a tulajdonos dönt ezekben a kérdésekben, hanem az ügyvezető dönt, hogy egy üzemeltetésre kiírt pályázatot kinek ítél oda. Arra van joga a tulajdonosnak, hogy bekérje ezeket a pályázatokat és előzetesen véleményezze. Ettől működik a gazdasági társaság, hogy az ügyvezető felelősségébe tartozik a végén ezeknek a döntéseknek a meghozatala. Ugyanígy működik a Régióhó Kft is, a legtöbb döntést egyedül hozza meg az ügyvezető, társaság elé, tulajdonosi kör elé csak gazdasági törvényben meghatározott kérdések kerülnek.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag a két hozzászólást hallgatva, Szép Dániel képviselő társának javaslatát támogatná. Az előterjesztésben szerepel, hogy a mozik nem nyereségesek, a gotthárdinál is ezt tapasztalták. Véletlenül kikérte a gotthárdi mozinak 2015-től az eredményét, mivel 2015-től működik ez a filmszínház, hát nem volt veszteséges. Egyszer volt veszteséges

2020-ban, amikor a pandémia miatt nem nyitott ki, és felújításokat végeztek a mozin, a többiben a mai napig, 2023 első 9 hónapjáig nyereséges a mozi. Pályázat kiírásánál mindenféleképpen segítség a BÖK Kft-nek. A pályázatok elbírálásánál szakértők bevonását kéri, szakemberek döntsenek. Olyan külső szakemberek adjanak javaslatot, hogy a Képviselő-testület normális keretek között tudjon dönteni.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag gyorsan reagálna Szlávik Csaba képviselő Úr mondandójára. Érdemes megnézni a bevételi soroknál az egyéb bevételeket is, van-e a jegyvásárlásból származó bevétel, másrészt pedig a beszámoló sorokon lehet olyan bevétel, amit az önkormányzattól kapott támogatásként. Nézzék végig, hogy jutottak el a mozi épületéig. Körülbelül 5 éve kezdték el a mozi történetet, akkor 100 millió, 300 millió, 500 millió, mentek fel szépen a költségvetésben. Akkor arról beszélgettek, hogy egy többfunkciós közösségi tér fog létrejönni a mozi épületében. Ez egészen 2022. december 15-ig így nézett ki, hiszen akkor volt egy közmeghallgatás a kisteremben, mikor úgy mentek haza, hogy egy többfunkciós közösségi tér lesz vetítési lehetőséggel. A Körmend FM honlapján megjelent 2023. február 25-én egy cikk, ami arról tájékoztatott mindenkit, hogy egy Art mozi készül a mozi épületében. Májusban arról dönthetett a Képviselő-testület, hogy 2 vagy 3 D-s mozigépet szeretne beszerezni, most pedig azzal szembesültek, hogy egy 105 fős lelátó van a mozi épületében. Láthatják azt is, azzal számol az előterjesztés, hogy ez az üzem veszteséges lesz, és mindennek a háttérben, ha kicsit végiggondolja mindenki, akkor látják milyen döntések sorozata, és kinek a sorozata áll. Ne legyen kétsége most senkinek affelől, ha most Böcskey Attila ügyvezető Úrra bízzák ezt a döntést, akkor ki fog dönteni. Ezt mindenkinek a saját képzelőerejére bízva. Ez a harmadik olyan ingatlan lesz, amit a Képviselő-testület Böcskey Attila Kft-jéhez utalna. Az első ingatlan a Bárkaház, a második az Ökocentrum, és ez pedig a harmadik ingatlan, gyakorlatilag a legnagyobb ingatlanüzemeltető Böcskey Attila lesz a városban, ha ez a döntés megszületik. Megkérdezné azért Böcskey Attilát és az ügyvezetést, milyen eredményeket ért el az elmúlt fél évben az Ökocentrumban, milyen rendezvényeket csinált, mit kezdett egyáltalán az épülettel. Jönnek a hírek, hogy sikerült bérbe adni egy rendezvényre, akár szülinapra vagy névnapra. Nem javasolja, hogy a Kft. ügyvezetője döntsön, azt javasolja, maradjon ez önkormányzati hatáskörben. Tárgyalja meg és döntsön róla a Képviselő-testület, kinek és milyen feltételek mellett adja bérbe, kér-e érte bérleti díjat vagy nem, akár -e támogatást adni a város az üzemeltetéshez vagy nem. Itt most abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy a TÁVHŐ lesz, aki a fűtést végzi az épületben, de ha gázfűtéses lenne, akkor itt nyolcszor vagy tízszer nagyobbak lennének a fűtési költségek, de ez azért van, mert a távfűtés ebben a pillanatban kedvező helyzetben van, megfelelő támogatásokat kap.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását. Személy szerint egyetért Szép Dániel módosító javaslatával, tehát a határozati javaslatot abban a formában módosítani, ahogy ő is elmondta.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Hadnagy Ádám képviselő-testületi tag a Kulturális, Sport és Ifjúsági Ügyek Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását. Elmondja, bizottsági ülésen megfogalmazták ők is, nagy felelőssége van bárkinek is ebben a döntésben, így neki is az lenne a véleménye, hogy a Képviselő-testület döntsön.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy nincs olyan gazdasági társaság a világon, ahol, ha a tulajdonos hoz egy erősen megfogalmazott véleményt, egy akaratot, akkor az ellen merne hatni egy ügyvezető, és az ellen merne dönteni. Gyakorlatilag formális lesz az ügyvezető döntése, mert készen fogja javasolni neki a Képviselő-testület, hogy ezt akarja, ezzel kössön szerződést az ügyvezető. Ha az ügyvezető nem azt csinálja, amit a Testület mond, akkor a Testületnek megvan a hatásköre, hogy lépjen az ügyvezetővel szemben. Nem tudja elképzelni azt a helyzetet, hogy az ügyvezető más döntést fog hozni, mint amit a Testület javasol.

Bebes István polgármester lezárja a napirendet és néhány hozzászólásra válaszolna. Érdekes volt egy- két felvetés, és köszöni a módosító javaslatokat. Természetesen a módosító javaslatokat majd az elhangzás sorrendjében fel fogja tenni, és annak érdekében a döntések majd megszületnek.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, Polgármester Úr lezárta a napirendet.

Bebes István polgármester elmondja, igen, de még hozzászólhat lezárásképpen.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, az SZMSZ-ben az van, hogy a Polgármester megnyitja a napirendi pontot, lezárja, majd szavazást rendel el.

Bebes István polgármester elmondja, nem.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag akkor megmutatná a 6. paragrafust.

Bebes István polgármester elmondja, az SZMSZ-ben úgy szerepel, hogy lezárja a napirendi pontot, és van hozzászólóivalója.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, akkor szóljon hozzá, és utána zárja le a napirendi pontot.

Bebes István polgármester elmondja, ha lezárta, akkor összefoglalhatja a napirendi pontot. Ezt minden Képviselő-testület vezetője megteheti.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, nem így tudja, ez majd későbbiekben lesz probléma, esetleg Jegyző Asszony hozzá tudna szólni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, a polgármesterre nem vonatkoznak az 5 és 3 perces szabályok, bármihez hozzászólhat bármilyen időtartamban, mert ő vezeti az ülést.

Bebes István polgármester elmondja, a vitát zárja le.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, igen, ezután összefoglalhatja az elhangzottakat a polgármester.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag kéri, hogy akkor utána zárja le a napirendet.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, mielőtt összefoglalja, esetleg az érintettség szempontjából, ha megnyomja a gombot, másodikra esetleg kaphat szót, mivel kétszer szólhat hozzá.

Bebes István polgármester elmondja, igen, hozzászólhat.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag köszöni az érthetőséget.

Bebes István polgármester elmondja, egyetlen hozzászóláshoz kíván reakciót tenni. Tóth Gábor képviselő számára elmondja, végig itt volt a folyamatok során. Végigkövette, mit próbáltak meg tenni annak érdekében, hogy egy lerombolt, leroggyant épületet normális állapotba hozzanak. Ezt az épületet úgy mentették meg, hogy elindult egy teljesen más pályázati rendszer mentén, így mivel a költségvetési források nyomokban sem voltak elegendőek, éppen ezért kerestek egy új utat. Ezt hívták zöld város projektnek. Sajnálja, hogy erre nem emlékszik, mert annak a tevékenységnek maximálisan részese volt képviselő úr, hiszen benne volt azokban a folyamatokban. Erre emlékezzen vissza, hiszen ehhez képviselő úr még juttatást is kapott. Elmentek egy teljesen más irányba, Zöld Város projekt, 600 millió forintot kértek a pályázati forrásra. Született egy döntés, mindig az volt a céljuk, hogy legyen ott egy mozi, és legyen ott egy közösségi tér. Az, hogy egy 3D-s mozit kértek, az azért volt, mert szeretnék volna, hogy a körmendienk a legmodernebb eszközökkel kapjanak szolgáltatást. Az, hogy ott nézőtér épült, az része volt a projektnek. Az ott volt a tervben, mindenki látta a terveket, nem mondhatja azt képviselő úr, hogy nem látta. Az, hogy az FM Rádióból tájékozódik, megérti. Nyilván vannak ott olyan szálak képviselő úr számára, amelyek alapján tájékozódni tud. Az, hogy a folyamatokat ki és milyen irányba irányítja, kikéri magának hogy itt felé címkézze. Azért, mert van egy képviselői megbízatása, ne vádaskodjon. Saját személyes véleménye alapján Szép Dániel képviselő véleményét irányadónak tartja, fel fogja tenni szavazásra, nyilván amennyiben szükséges a többi módosító javaslatot is felteszi szavazásra. Többet nem kíván hozzászólni, de természetesen válaszolni lehet a dolgokra.

Kéri a feltett módosító javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő határozatot hozza:

117/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körmend, 244/2 hrsz.-ú ingatlan hasznosításával az Önkormányzat saját tulajdonú cégét, a Batthyány Örökségközpont Kastélyfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft-t bízta meg, azzal, hogy a Batthyány Örökségközpont Kastélyfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. versenyeztetés útján köteles kiválasztani azt az üzemeltető személyét. A versenyeztetési eljárás során beérkezett ajánlatokat a Képviselő-testület véleményezi, és javaslatot tesz a Batthyány Örökségközpont Kastélyfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. részére az üzemeltető kiválasztása során.

A 244/2 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására az Önkormányzat megállapodást köt a Batthyány Örökségközpont Kastélyfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft-vel, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás megkötésére.

6./ Intézményvezetői pályázat kiírása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy a feladatok ellátása során a vita fellángolt. Szeretné jelezni a Képviselő-testületnek, ha túlzott személyi irányba megy, akkor zárt ülésre fogja kérni a napirendet. Vannak dolgok, melyeket megemlíthet. Túlóra kérdését már említette. Ez önmagában is egy olyan súlyos szabályszegés, amely rendkívüli felmondást is megalapozhatna, az intézményvezető saját magának túlórát rendelt el anélkül, hogy ezt a munkáltatói jogkör gyakorlója jóváhagyta volna. Nem csak elrendelte a túlórát, hanem annak teljesítését is leigazolta, a munkáltatói jogkör gyakorlójának jóváhagyása nélkül. Elnézést kér, felteszi a kérdést, mi van itt? Kérdezi, a többi intézményvezető is leigazolhatja saját magának a túlórát, majd azt saját maga ki is fizeti, akkor minek ide a munkáltatói jogkör gyakorlója? Azok is belejátszottak, amelyeket képviselő úr is megemlített, de ebben a városban soha sem fordult elő, hogy felkészületlenül kezdődött el az advent. Köszöni az Egyesületeknek, főként a Polgári Összefogás Egyesületnek, akik segítségre sietettek, hogy elkezdhessék a díszítést, és köszöni azt, hogy időközben péntek óta történtek további lépések, így a város díszkivilágítása megtörténhetett. A másik dolog a sikosságmentesítés. Elnézést kér Tóth Gábor képviselőtől, de lehetséges, mivel ő csak a város belső területein jár, ment volna ki a külső területekre, ahol emberek estek – keltek. Egyik kerékpárúton sem lehetett közlekedni. Felteszi a kérdést, mi történik ha elmennek az emberek, és beperelik az Önkormányzatot, mert elesnek, eltörik lábukat, kezüket, ki felel ezért? Voltak kérdések, melyekben nem értettek egyet. Képviselő Úr által említett zaklatott állapotról nincs szó, zaklatott állapotban nem ide szoktak jönni. Intézményvezetői pályázat kiírásához annyit tenne hozzá, hogy valamennyi olyan dolog benne van, amely szükséges a kiíráshoz. Addig azonban a feladatellátással meg kell bízni valakit, Bata András személyét javasolja a megbízásra, aki ismeri az üzemet, tudja a működését, és tudja a feladatellátást is. A közös megegyezés, az pedig közös megegyezés, ennek nincs semmiféle következő lépése. Tudomásul kell venni, melyet mindkét fél aláírt.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag látja, felzaklatta felvetésével a beszámolóban Polgármester urat. Annyit még elmondana, ha már felhozta a témát, hogy azon a hétvégén 9 tonna só lett kiszórva a sikosságmentesítésre annak érdekében, hogy a város felszabaduljon a jég alól. Hideg volt, - 10 fokos hőmérséklet, 7 C alatt nem dolgozik a só, ahogy napsütést kap, újra neki áll dolgozni a só. Ezek szakmai dolgok, melyeket meghallgatott, és tudomásul vett, mivel ezeken nem lehet vitatkozni. A hóügyelet tekintetében polgármesteri döntés született a szezon megelőzően, hogy a hóügyelet rövidítése megtörténjen, szerencsés volt, hogy december 1-től beállt a hóügyelet, mert december 2-án történt ez a dolog, így ha ez november 30-án van, akkor nyilván nincs hóügyelet. Ha jól tudja, a létszám is csökkentésre került, tehát vannak korlátozó befolyásoló tényezők, melyek befolyásolják a Gondnokság vezetőjének munkáját.

Belencsák István alpolgármester elmondja, többször szóba került az az ominózus nap, amikor is az egykori intézményvezető elrendelte az ügyeleti munkarendet. Azon a napon a munkatársak fel is vették a munkát, kivéve Bata András urat, aki azzal mentette magát, hogy elaludt, és ezért nem vett részt ebben a munkában.

Bebes István polgármester megadja a szót Bata Andrásnak, mivel érintette őt is a dolog.

Bata András elmondja, valóban igaz, hogy elaludt, ugyanis az ügyeletben ő tartotta az éjjeli és nappali megfigyelést, ami nem azt jelenti hogy mit mutat az időjárás, hanem ki kell mennie az utcára, és valóban végig kell járni az utcákat, tényleg csúszik- e. Üzenetet is küldött hajnalban a volt intézményvezetőnek, hogy jelentést tegyen, egészen addig ébren volt, de addig bírta a szervezete.

Bebes István polgármester elmondja, szégyenletes, hogy ilyen vád ér valakit.

Petrovics László képviselő-testületi tag elmondja, szerinte teljesen feleslegesen vitatkoznak, mert a síkosságmentesítést megoldani képtelenség volt. Hétfőn ügyelt, kedden reggel ment haza, fél 8-kor jött ki, minden út olyan volt, mint a márvány. A pára lement, megfagyott, az autó be volt fagyva, nincs az a Városgondnokság, aki ezt tökéletesen meg tudja oldani. Ettől függetlenül mérhetetlenül sajnálja Ernőt, nagyon jó kapcsolatot ápolt vele.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag két dolgot szeretne elmondani. Egyrészt, ami most itt zajlik, az ízléstelen és modortalan mindenki szempontjából. Jelen volt azon az ominózus pénteki napon, ami ott elhangzott, arról nem kíván mit mondani, mert az a két emberre, Polgármester Úrra és a volt intézményvezetőre tartozik. Ezt ő senkinek sem fogja elmondani, viszont annyit talán elmondhat, hogy semmi presszió nem történt, egyenes, szabályos döntés volt, ami ott megtörtént. Senki nem presszionált senkit, két ember beszélgetése volt, akik úgy váltak el, hogy az Intézményvezető felállt, odament Polgármester Úrhoz, és kezet fogtak. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester nem kíván többet mondani, lezárja a napirendet.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, interpellációk során fel fog sorolni egy-két olyan dolgot, ami végül is nem az SZMSZ szerint működik. Kéri ezt figyelembe venni.

Bebes István polgármester kéri az eredeti határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

118/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Körmend Város Gondnoksága intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázatot ír ki. A pályázati felhívást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

119/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2023. december 11. napjától Körmend Város Gondnoksága intézményvezetői munkakörének betöltéséig ideiglenesen Bata András bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával.

7./ Döntés Körmend város településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy Kiegészíteni nem kívánja, az eljárás ugyanaz, mint az eddigiekben, kérelmekről történő döntés, 5 darab ügyről van szó. Kérdezi, szeretné-e a Testület, hogy külön - külön történjen szavazás a határozatokról.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslatok elfogadását.

Bebes István polgármester kérdezi, támogatja -e a Testület az egyben való szavazást.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslatok elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatokat 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatokat hozza:

120/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

- Körmend Város Önkormányzata kezdeményezi az Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát a Körmend **3559/2, 3559/3, 3559/4, 3559/6 és 3559/7** helyrajzi számú ingatlanok tekintetében, az ingatlanok egységes szabályok szerinti beépíthetősége érdekében, az előterjesztés mellékletét képező tárgyi főépítési feljegyzés szerint.
- Körmend Város Önkormányzata a Körmend 3559/2, 3559/3, 3559/4, 3559/6 és 3559/7 helyrajzi számú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdés c) pontja alapján.
- Az 1. pont szerinti felülvizsgálatra Körmend Város Önkormányzata az Akcióterv Mérnöki Iroda Kft-vel (székhelye: 9730 Kőszeg, Bechtold István utca 7.) köt szerződést, elfogadva annak ajánlatát.
- Körmend Város Önkormányzata Kántor Tibor kérelmezővel (9900 Körmend, József Attila utca 23.) településrendezési szerződést köt a Helyi Építési Szabályzat 1. pont szerinti módosítására irányulóan akként, hogy a kérelmező viseli a településtervezési költségeket.
- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítást szakmai szempontok szerint koordinálja.
- Körmend Város Önkormányzata átruházza Körmend Város polgármesterére azon döntési jogot, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosítása során nyilatkozzon az állami főépítész felé a partnerségi eljárás lebonyolításáról, a beérkező vélemények elfogadásáról, vagy indoklás mellett az el nem fogadásáról, és lezárásáról.

121/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

- Körmend Város Önkormányzata kezdeményezi az Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát a Körmend **0131/14** helyrajzi számú ingatlan tekintetében, a területen lévő tó szabadidős és horgásztóként való megjelölése érdekében, az előterjesztés mellékletét képező tárgyi főépítési feljegyzés szerint.
- Körmend Város Önkormányzata a Körmend 0131/14 helyrajzi számú ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdés c) pontja alapján.
- Az 1. pont szerinti felülvizsgálatra Körmend Város Önkormányzata az Akcióterv Mérnöki Iroda Kft-vel (székhelye: 9730 Kőszeg, Bechtold István utca 7.) köt szerződést, elfogadva annak ajánlatát.
- Körmend Város Önkormányzata a Kulcsár György kérelmezővel (8971 Zalabaksa, Rákóczi u. 131.) megkötött településrendezési szerződés 1. pont szerinti módosításáról dönt a 0131/14 helyrajzi számú ingatlant érintő Helyi Építési Szabályzat módosítására irányulóan akként, hogy a kérelmező viseli a településtervezési költségeket.
- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítást szakmai szempontok szerint koordinálja.
- Körmend Város Önkormányzata átruházza Körmend Város Polgármesterére azon döntési jogot, hogy a soron következő településrendezési eszközök módosítása során nyilatkozzon az állami főépítész felé a partnerségi eljárás lebonyolításáról, a beérkező vélemények elfogadásáról, vagy indoklás mellett az el nem fogadásáról, és lezárásáról.

122/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

- Körmend Város Önkormányzata kezdeményezi az Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát a Körmend **971/2 helyrajzi számú ingatlan** beépíthetőségének megteremtése érdekében, az előterjesztés mellékletét képező tárgyi főépítési feljegyzés szerint.
- Körmend Város Önkormányzata a Körmend 971/2 helyrajzi számú ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdés c) pontja alapján.
- Az 1. pont szerinti felülvizsgálatra Körmend Város Önkormányzata az Akcióterv Mérnöki Iroda Kft-vel (székhelye: 9730 Kőszeg, Bechtold István utca 7.) köt szerződést, elfogadva annak ajánlatát.
- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítást szakmai szempontok szerint koordinálja.
- Körmend Város Önkormányzata átruházza Körmend Város polgármesterére azon döntési jogot, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosítása során nyilatkozzon az állami főépítész felé a partnerségi eljárás lebonyolításáról, a beérkező vélemények elfogadásáról, vagy indoklás mellett az el nem fogadásáról, és lezárásáról.

123/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

- Körmend Város Önkormányzata kezdeményezi az Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát az előterjesztés mellékletét képező főépítési feljegyzésben foglalt, **jogszabályon alapuló hibajavítás** elvégzésére vonatkozóan.
- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítást szakmai szempontok szerint koordinálja.
- Körmend Város Önkormányzata átruházza Körmend Város polgármesterére azon döntési jogot, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosítása során nyilatkozzon az állami főépítész felé a partnerségi eljárás lebonyolításáról, a beérkező vélemények elfogadásáról, vagy indoklás mellett az el nem fogadásáról, és lezárásáról.

124/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

- Körmend Város Önkormányzata kezdeményezi az Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát a Körmend **0480/56 helyrajzi számú ingatlan** övezeti határának módosítása érdekében, az előterjesztés mellékletét képező tárgyi főépítési feljegyzés szerint.
- Körmend Város Önkormányzata a Körmend **0480/56, 0480/9 és 0493/30** helyrajzi számú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdés c) pontja alapján.
- Az 1. pont szerinti felülvizsgálatra Körmend Város Önkormányzata az Akcióterv Mérnöki Iroda Kft-vel (székhelye: 9730 Kőszeg, Bechtold István utca 7.) köt szerződést, elfogadva annak ajánlatát.
- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítást szakmai szempontok szerint koordinálja.
- Körmend Város Önkormányzata átruházza Körmend Város polgármesterére azon döntési jogot, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosítása során nyilatkozzon az állami főépítész felé a partnerségi eljárás lebonyolításáról, a beérkező vélemények elfogadásáról, vagy indoklás mellett az el nem fogadásáról, és lezárásáról.

8./ Beszámoló a 2023. évi adóztatási tevékenységről

Előterjesztő: **Dr. Stepics Anita jegyző**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy jegyző Asszony előterjesztéséről van szó. Kérdezi, kívánja-e kiegészíteni.

Dr. Stepics Anita jegyző válaszul elmondja, nem.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

125/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évi adóztatásról készült jegyzői beszámolót elfogadja.

9./ Beszámoló Körmend és Kistérsége Önkormányzati Társulás 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy egész évben egészen november 30-ig ugyanabban a rendben dolgoztak a Társulás részéről. A feladat ugyanaz, a Szociális Szolgáltató és Információs Központ működtetése, valamint az ügyeleti feladatok ellátása. Az ügyeleti feladatok elkerültek november 30-ával, innentől kezdve egy másik világ lesz, de úgy véli, igyekeztek valamilyen szinten pozitívan megoldani ezt a feladatot is, kéri a beszámoló elfogadását.

Dr. Hadnagy Ádám képviselő-testületi tag a Kulturális, Sport és Ifjúsági Ügyek Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő határozatot hozza:

126/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend és Kistérsége Önkormányzati Társulás 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

10./ Beszámoló Körmend és Mikrotérsége Köznevelési Intézményfenntartó társulás 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy itt az óvodák működtetése a feladat. Két óvoda felújítására kerülhet sor az elkövetkezendő időszakban, reméli az ezzel kapcsolatos közbeszerzés kiírása is meg tud történni, így a felújítás a Nádajai óvodában is el tud kezdődni. A többiek esetében pedig a feladatellátás a megfelelő rendben zajlik.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

127/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend és Mikrotérsége Köznevelési Intézményfenntartó Társulás 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

11./ Beszámoló a polgármesterre átruházott szociális hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Kiegészíteni nem kívánja.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő határozatot hozza:

128/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesterre átruházott szociális hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

12./ Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott szociális hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: **Tóth Gábor** bizottsági elnök
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, ha van kérdés, tegyék fel.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag kiegészíteni az előterjesztést. Bár minden benne van, de részletesen nem kerültek kiemelésre dolgok. A Szociális és Egészségügyi Bizottság idén július 26-án kapott egy feladatot, miszerint vizsgálja felül a háziorvosi ellátás jelenlegi helyzetét, és tegyen javaslatot arra, miként gondolja megoldását a kialakult helyzetnek. A fogorvosi, háziorvosi és gyermekorvosi rendelésnél emberhiány alakult ki. Annak rendje és módja szerint meg is kezdte a munkát a Bizottság. Mindenki emlékszik rá, augusztusban összeültek, ahol szélesebb körben vitatták meg ezt a kérdést, kiegészítve a képviselőkkel, illetve meghívták a városban működő doktorokat is. Ezután volt még két egyeztetés, majd a Bizottság hozott egy döntést, egy előterjesztést és egy határozati javaslatot, melyet szeptemberben elkészített, és azóta sem került a Testület elé, de jelenti, a Bizottság elvégezte a munkát. A Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester elmondja, a januári ülésre oda fog kerülni, ugyanis ez költségvetési pénzeket érint, Olyan összegeket kell megfinanszírozni, amelyeket a Képviselő-testület a következő évi költségvetésben tud kezelni. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

129/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott szociális hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

13./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Kéri, ha van kérdés, tegyék fel.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a tájékoztató elfogadását.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a tájékoztató elfogadását. Ugyanakkor volt egy felvetésük is, amely a 7/2023-as határozati javaslatra vonatkozott, a bringapark helyzete. Szeretné jelezni, hogy a pályázat nyert, így 2024 tavaszán lenne a megvalósulás, így ezt a 2024-es költségvetésben kell megjeleníteni.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, rendbe is van a bringapark kérdése, szerepeltetni kell a 2024-es költségvetésben, de úgy emlékszik, volt egy olyan határozat, amely arról szólt, hogy abban az esetben támogatják a bringapark létrehozását, ha a polgármester tud úgy intézkedni, hogy ne kerüljön a városnak egy fillérbe se. Azt hiszi, ez volt a megbeszélés tárgya, amennyiben ez nem sikerül, szerepeljen a költségvetésben, de akkor kérjenek még egy kicsit időhalasztást. Nem kellene most ezt a sok milliós bringaparkot megcsinálni.

Bebes István polgármester elmondja, ezt a vitát a költségvetés tárgyalásakor újra lefolytathatják, de itt van egy kötelezettség. Úgy gondolja, mindenben és mindenre forrást találni nehéz, ez is egy jó javaslat. Nincs erre jogcím, kimondottan, hogy egy állam által kiírt pályázathoz még különböző forrásokat tegyenek. Általában a REKI-ben olyan döntéseket hoznak, vagy olyan lehetőségeket kapnak, akkor azokat meg kell valósítani. Nyilván a költségvetés tárgyalásakor ezt a vitát majd lefolytatják, amellet van, hogy ez a fiatalok számára épüljön fel, nyilván ha a pénz engedi, oldják meg. Lezárja a napirendet.

14./ Beszámoló Körmenti Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: **Dr. Stepics Anita jegyző**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy kötelező beszámoló Jegyző asszony előterjesztésében. Kérdezi, kívánja-e kiegészíteni.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, nem kívánja kiegészíteni.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag a Községi Osztállyal kapcsolatban szeretne kérdezni. Az osztályvezetői feladatokat az aljegyző látja el, ez rendben is van. Kérdezi, mi történt az osztályvezetővel, van-e osztályvezető, milyen munkát végez.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, átszervezésre került az osztály, az osztály feladatait teljes egészében a községi osztály vette át, amelyet az aljegyző vezet. Nem az aljegyző vette át az össze feladatot, hanem szét lett osztva osztályon belül.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag kérdezi, mint osztályvezető, nincs betöltve az állás?

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, nincs.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körment Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

130/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körment Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmenti Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi beszámolójáról készült előterjesztést jóváhagyja.

15./ Beszámoló a Pénzügyi és Közbeszerzési bizottság éves közbeszerzési tevékenységéről

Előterjesztő: **Bebes István polgármester**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy minden évben tárgyalja a Képviselő-testület ezt az előterjesztést. TOP pályázatok futottak ki, így tavaly a közbeszerzésekkel kapcsolatban nagyon sok feladata volt a bizottságnak. Idénre eddig kevesebb jutott, kettő közbeszerzés volt, amelyet a bizottság lefuttatott.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag nem kívánja kiegészíteni, a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tagnak Elnök Úrhoz lenne kérdése. Természetesen elfogadja az előterjesztést, kérdése a következő lenne: nemcsak a TOP pályázatok kiírásával kapcsolatban, hanem a közbeszerzésekkel kapcsolatban is, ki vagy kik határozzák meg, hogy a közbeszerzésekben, mely cégeket hívják meg, és a Bizottság javasolt-e valakit, aki pluszba

belekerül a meghívottak közül, vagy mindent elfogadott a Bizottság. Másik kérdése az lenne, milyen fő szempont alapján hirdette ki a nyertes pályázat eredményét.

Dr. Szabó Barna képviselő-testületi tag elmondja, átadja majd Jegyző asszonynak is a szót. Szeretné jelezni, hogy a bizottság pluszba senkit sem tett be egyszer sem, Jegyző asszony a szempontokat azonban el tudja mondani.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, az ajánlattevők köre nagyon kevés esetben határozható meg, TOP-os pályázatoknál kötelezőek a nyílt eljárások. Csak nemzeti eljárásrendben, és kizárólag nemzeti finanszírozás esetében van lehetőség 300 millió forintig dönteni az ajánlattevők köréről. Van egy úgynevezett bírálóbizottság, amelyet kötelezően létre kell hozni minden közbeszerzésnél. Ez köztisztviselőkből, illetőleg vagy tervezőkből, vagy műszaki ellenőrökből áll. Ők tesznek javaslatot minden esetben a Közbeszerzési Bizottságnak a meghívandók körére, gyakorlatilag cégkivonat alapján választják ki azokat, akik alkalmasak lehetnek, kiknek szerepel az adott feladat a tevékenységükben, kiket ismernek, lehetőleg vasiak legyenek, legalábbis Nyugat-dunántúliak a költségek csökkentésének érdekében. A Bizottság ezeket valóban el szokta fogadni. Az értékelési szempontok mindig előre meghatározottak a közbeszerzések során, összességében a legelőnyösebb ajánlatot szokták választani. Ez előírás a közbeszerzési törvény alapján, mivel csak az árak alapján nem lehet versenyeztetni. Onnantól kezdve, hogy ez ki van írva, pontszámok érkeznek, nem tud mérlegelni a bizottság, hanem a pontszámok alapján hirdet nyertest a bizottság.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag számára ez teljesen elfogadható, főleg a TOP pályázatok alapján, de vannak nem nagyobb összegű pályáztatások. Nem akar már visszamutogatni az elmúlt testületi ülésre, ahol volt az ablakféle dolog, oda két pályázat érkezett, kérdezi, ebben az esetben hogyan történik a pályázatok elbírálása.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, ez nem közbeszerzés alá eső közbeszerzés. Amely nem közbeszerzés alá esik, arról nem kell bizottságot összehívni. Úgy tudja itt történt újabb ajánlatkérés, 3 volt, de kérték újabb ajánlatokat helyi cégektől. Nem tudja megérkeztek -e, kérdezi Irodavezető Asszonyt.

Tubolyné Balázs Nóra irodavezető válaszul elmondja, nem.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, ezek még akkor nem érkeztek meg, ha megérkeznek, a legjobb ajánlat alapján dönthet a polgármester, mivel nem kell testület elé hozni ezeket a költségvetési tételeket.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester további kérdés és vélemény hiányában kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

131/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság közbeszerzési tevékenységéről szóló éves beszámolót jóváhagyja.

16./ Alpolgármesteri munkáról szóló beszámoló

Előterjesztő: **Belencsák István** alpolgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Kérdezi Alpolgármester Urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Belencsák István alpolgármester szeretné kiegészíteni. Ebben az évben is szeretné megköszönni mindenkinek, a ház dolgozóinak, a Városgondnokságnak és minden önkormányzati cég dolgozójának azt a segítséget, amelyet munkájának ellátásában biztosítottak számára.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő határozatot hozza:

132/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete Belencsák István alpolgármester alpolgármesteri beszámolóját elfogadja.

17./ Beszámoló a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság munkájáról

Előterjesztő: **Belencsák István** alpolgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Kérdezi bizottsági elnök urat, kíván-e kiegészítést tenni.

Belencsák István alpolgármester elmondja, a beszámoló elég részletes, így nem kívánja kiegészíteni.

Auer Miklós képviselő-testületi tag elmondja, az első oldalon a közterületi jelenlét fokozása 4-5 sorban van leírva. Az lenne a kérdése, hogy a jövőben bővebben kíván-e foglalkozni a bizottság ezzel a területtel, mert lenne feladat. Tudja, nem speciálisan az övüké, hanem egy másik bizottságé a feladat, de esetleg kívánnak-e bővebben foglalkozni vele a jövőben.

Belencsák István alpolgármester elmondja, természetesen napirenden van a bizottság ütemtervében. A rendelkezésükre álló lehetőségeket kihasználva a rendőrség és polgárőrség, illetve a közterület felügyelet segítségét kérve próbálják meg ezeket a jelzéseket, vagy esetlegesen anomáliákat orvosolni, amelyekre képviselő úr gondol.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő határozatot hozza:

133/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság munkájáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: azonnal

18./ Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester ismerteti a napirendhez kapcsolódó írásbeli előterjesztést. Elmondja, hogy emailben küldték ki az anyagot, írásban csak az előterjesztést a nagy terjedelem miatt. Új esélyegyenlőségi programot kell alkotnia Körmendnek, ez elkészült, kérdezi, van -e kérdés vagy vélemény az előterjesztéshez.

Szép Dániel képviselő-testületi tag elolvasta ezt a nagyon hosszú anyagot. A bizottsági ülésen is elmondta, örömmel konstataálta, hogy azok a jobbtó szándékú megjegyzések, amiket a múlt év kapcsán elmondott, tulajdonképpen mind bekerültek az anyagba. Nagyon jónak tartja azt is, hogy vannak olyan részek az anyagban, ahol már a szükséges intézkedések is bekerültek, lásd a Kossuth utcai épületbe hasznos lehetne egy lift beépítése. Köszöni azoknak a munkáját, akik ezt összeállították, szerinte jobb, mint az előző volt. Egy dologra szeretné még felhívni a figyelmet, az az pedig, hogy a bölcsődei férőhelyek az anyagban szereplő adatok szerint közelítenek a maximális kapacitáshoz, erre érdemes lesz odafigyelni.

Bebes István polgármester annyit szeretne visszafele jelezni, hogy benyújtottak egy pályázatot, amely jelen pillanatban forráshiány miatt tartaléklistás, reméli, hogy az elkövetkezendő időszakban lesznek források, így akkor erre lesz fedezet, ha lesz újabb kiírás, természetesen újra el fognak indulni ezen.

Dr. Hadnagy Ádám képviselő-testületi tag a Kulturális, Sport és Ifjúsági Ügyek Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását, illetve egyetért Szép Dániel javaslataival.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, végigolvasva ezt a terjedelmes anyagot, gratulál azoknak, akik megcsinálták ezt a feladatot. Olvasva, sajnálattal kellett tudomásul vennie, hogy a városlétszám folyamatosan csökken. A táblázatból kiderül, hogy a város létszáma elég rendszeren csökken, tehát ennek a létszámcsökkenésnek az okát jó lenne követni, mi lehet az oka ennek a dolognak. Nő a 65 év felettiiek száma, csökken a 0 – 14 évesek száma, oda kellene figyelni ezekre a dolgokra. A program célja, ami jó, hogy a szociális foglalkoztatás, szociális biztonság, egészségügy, oktatás, lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése, ezt szó szerint idézte, nagyon jól megfogalmazott. Ebben úgy hiszi, nagyon sok minden benne van. Az egészségügyben a problémák adóttak. Biztosítani kell a praxisok fennakadás nélküli működtetését, az épületek korszerűsítését. Nem tudja, hogy fog

majd beleférni ez a feladat az épületek korszerűsítése címszó alatt, ha jól emlékszik volt már pár éve a hétemeletesnél az orvosi rendelő felújítása téma, ami véleménye szerint nem úgy sikerült, ahogy kellett volna. Van egy összegző táblázat, amelyre megint érdemes odafigyelni. Megfogalmazza az intézkedési tervet, az élehető, a biztonságos városi környezet kialakítása és annak korszerűsítése. Hála istennek előírja azt a feladatot, hogy valahogy élhetőbbé kellene tenni a várost, mert nem egészen pozitív a helyzet.

Bebes István polgármester elmondja, valamiben egyetértenek, valamiben nem. Teljesen más fórumon ugyanezt a demográfiai problémát a szemébe vágják. Tájékozódott más városokban. Csorna 10 ezer alatti város lett, sokkal magasabbról indult mint Körmend. Kapuvár szintén 10 ezer alatti város lett, Celldömölkön szintén ugyanez a helyzet. Sárvár 17 ezerről indult, 14 ezer lakos van jelenleg. Ez nem egy körmendi jelenség, ez egy általános jelenség, a demográfiai probléma. Nem tudja ennek senki a megoldását, vannak kormányzati kezdeményezések, csak a probléma oka az, hogy ennek a kihatásai nem most, hanem a későbbiekben jelentkeznek. Egy biztos, örüljenek, hogy még mindig itt vannak, de valószínűleg át fognak csúszni a másik irányba. Lehet intézkedéseket hozni, hogy azok egészségesek vagy jók lesznek -e, azt már nem tudja garantálni. Nyilván próbálják intézkedésekkel a szolgáltatások színvonalát emelni. Amit az orvosi rendelővel kapcsolatosan említ, úgy gondolja, amikor anno a felújítások megtörténtek, akkor teljesítették azokat a dolgokat, amelyek ahhoz szükségesek, hogy egy normális rendelőintézet legyen, ebben teljesen igaza van, komoly mértékben felújításra szorul a rendelő épülete. Ezzel kapcsolatos pályázatukat megfogalmazták, be is nyújtották a TOP keretein belül. Reméli, hogy Brüsszelben az uniós bizottság dönt a magyar forrásokról. Azt próbálja meg érzékeltetni, várják, hogy jöjjenek a TOP-os pályázatok forrásai. Van bent régi TOP-os pályázat, melyről várják, hogy döntés szülessen, és ezek nyertesek lehessenek. Reméli, elindul a Zöldváros, mellyel a hétemeletes és annak környéke rendezésre kerül, erről egy komoly előkészület is zajlik, és ott van természetesen a rendelőintézet felújítása. Itt az a probléma, hogy a Magyar Falu Programban szinte minden rendelőintézetet felújítanak falvakban, közben akik ebben pedig a legnagyobb terhet viselik, a városok, azoknak a pályázat kiírása hátrányos volt, reméli ez az elkövetkezendő időszakban pozitívan fog lezajlani. A felvetések jók ahhoz az esélyegyenlőségi programhoz, amely itt megszületett, természetesen, amelyeket Képviselő Úr mondott, megfontolják, és próbálják erősíteni, hogy minél előbbre tudjanak jutni.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag egy hozzászólást tenne. Körmend esetében, ami speciel a várost csökkentve érinti, az a környező településeken mind növekvő eredményt jelent. Ugyanis a falusi CSOK pont azt hivatott elérni, hogy azok az emberek, akik új életet kívánnak kezdeni valahol, vidéken találják meg legelőször azt a lehetőséget, amivel el tudnak indulni. Hiszen az ingatlanárak olyanok voltak, amilyenek, ahhoz hozzátársult a falusi CSOK, amely ugrásszerű változást okozott, de mindenesetre lehet kutatni továbbra is azokat az okokat, amely még ezt előidézi, ezt a csökkenést. Azt is tudni kell, egy olyan település mint Körmend, olyan korlátokkal is küzd, hogy nem minden pályázatra tudnak nevezni, ami kiírásra kerül, pontosan azért, mert van egy bizonyos fokú önerő is.

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag számára nem megnyugtató, hogy a felsorolt városok között milyen létszámcsökkenés van. A lényeges dolog itt az, hogy Körmenden azért oda kellene figyelni.

Bebes István polgármester elmondja, minden lényeges dolog megítélés kérdése. Érti a hozzászólást, csak azt szeretne volna jelezni, hogy a csökkenés mértéke sokkal kevésbé volt érzékelhető. A különbség egy 3000, egy 10 400 és egy 11 700 fős lakosság esetében más. Jó lenne, ha olyan ösztönző tényezők születnének a városokban is, amelyet Czvitkovics képviselő úr is említ.

Dr. Stepics Anita jegyző elmondja, hogy Szombathelyen, mint megyeszékhelyen annyira fog a lakosság, hogy két választókerületet kellett megszüntetni, tehát Szombathely sem tudja megállítani a folyamatot.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

134/2023. (XII.14) önkormányzati határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte, és a melléklet szerint jóváhagyja az Önkormányzat 2024-2029 közötti időszakra vonatkozóan elkészített helyi esélyegyenlőségi programját.

A Képviselő-testület felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy koordinálja a programhoz tartozó cselekvési terv elkészítését, és az abban foglaltak végrehajtását.

19./ Tájékoztató a 2023. szeptember 6- i Képviselő- testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Czvitkovics Gyula képviselő-testületi tag egy tájékoztatást szeretne adni a Képviselő-testület tagjainak. A legutóbbi bizottsági ülésen született egy bizottsági döntés, mely szerint a Mónus Illés utcát január 8-tól újra kétirányúsította a Bizottság, így ez a változás várható. Szerette volna, ha erről mindenki értesül.

Kérdés:

Szép Dániel képviselő-testületi tag Jegyző Asszonytól szeretné megkérdezni, hogy a választási kerülethatárok felülvizsgálatával kapcsolatban szükséges-e, illetve kell-e Körmenden módosítani kerületet, vagy marad minden.

Dr. Stepics Anita jegyző válaszul elmondja, közzé van már téve a kormend.hu oldalon a jegyzői döntés. Nem kellett hozzányúlni választókerülethez, de hozzáteszi, éppenhogy nem kellett. Éppen még belesznek a törvényi keretekbe, történnek viszont építkezések, főként a Bástya utcában, amely kicsit megreformálta, átalakította a lakosságszámokat, de nem kellett beavatkozni, valószínűleg a következőnél be kell.

Szép Dániel képviselő-testületi tag két dolgot említene még

- az Ady Endre utca csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatban szeretné megkérdezni, pontosan hol áll most ez a történet. Volt képviselői interpelláció, aláírásgyűjtés, lakossági fórum, szerinte a fogadóórán is szóltak már Polgármester Úrnak ez ügyben.

Csak az lenne a kérdése, mire várható, várható-e bármilyen intézkedés az utcának ezen részével kapcsolatban.

- Valamikor hoztak egy határozatot, hogy a Rádiót egy bizottság felül fogja vizsgálni. Szeretné megkérdezni, hogy ez hol tart, van-e valami eredmény, mert úgy emlékszik, hogy októberi időpont volt.

Bebes István polgármester elmondja, megbeszélték, hogy előkészületekbe ezt be kell emelni. Tubolyné Balázs Nóra irodavezető elmondja, volt egy első körös próbálkozásuk a Városgondoksággal. Valamennyi munkát el is tudtak végezni, de megnyugtató eredményeket nem tudtak produkálni, mivel elég szakágú munkákat jelentett. Kértek újabb árajánlatokat, amely konkrétan az alapján veszi a beavatkozás szükségességét, hogy milyen ingatlanok előtt kell konkrétan beavatkozni. Ezt még nem kapta meg, de mostanra ígérték a küldést.

Bebes István polgármester a Rádióval kapcsolatban elmondja, zárt ülésen a beszámolók közt kerül ez napirendre.

Interpellációk:

Szlávik Csaba képviselő-testületi tag elmondja, a mai ülésen is előfordult, hogy ügyrendi kérdésben kért szót, de mosolyra fakasztotta a képviselő társait. Ez mégsem annyira mosolyra fakasztó. Az október 27-i testületi ülésen a napirendi pont tárgyalásánál a vitát a Polgármester Úr lezárta. Ezután tovább folytatta a napirendhez kapcsolódó véleményének tolmácsolását. Mindezek után szót kért, ez lett volna a második hozzászólása, ezt megtagadta Polgármester úr. Ebben az esetben is, a 4 év alatt többször előfordult, hogy a napirendi pont lezárása után még véleményt nyilvánított a Polgármester, nem az érvényben lévő szmsz szerint vezette a testületi ülést. Az SZMSZ 6.§-a szerint az elnök vitavezetési feladatai, a napirendi pontot megnyitja és bezárja, szavazást rendel el. Ezek alapján állítja, hogy több esetben is jogsértést követett el, kéri, hogy a következő testületi üléseket az ide vonatkozó szabályok szerint vezesse.

A másik dolog, hogy volt az elmúlt ülésen a sportcsarnok fűtési szezon cím alatt, hogy az NBI-ben játszó férfi kosárlabdacsapat számára az Önkormányzat továbbra is 100%-os támogatást biztosít a terem bérlete kapcsán. Kérte írásban, hogy forintálisan mennyi ez a támogatás, még nem kapta meg, így ha lehetne, akkor szeretné megkapni.

Bebes István polgármester kéri Jegyző Asszonyt, hogy ez kerüljön kiküldésre képviselő úrnak.

Szép Dániel képviselő-testületi tag elmondja,

- az ipari út közvilágításával kapcsolatban szeretne interpellálni, arra felhívni a figyelmet, hogy a volt Eybl épületétől, illetve a fateleptől ahogy indul az S kanyar, egészen a Leggero - ig nagyon sok lámpa nem ég; műszakos rendben dolgoznak az emberek, reggel mikor mennek sötét van, van valamennyi járda, de ha valaki nem ügyel a kivilágításra, esetlegesen óvatlan az úton, akkor veszélyes is lehet ez, szeretné, ha a lámpák felújítása megtörténne, mert az ott nagyon balesetveszélyes.
- A másik dolog, igaz apróság, de itt van a karácsony, vélelmezhetőleg a programokon az emberek a Fő téren összpontosulnak, nyilván nappal is ott haladnak át; a 3 zászló, ami a fő téren van, elég ramaty állapotban van, ez egy apró, de fontos dolog, kéri, hogy azok legyenek kicserélve.

Petrovics László képviselő-testületi tag 4 problémát szeretne felvetni:

- a Magyarnádaljai utca nyugati szakaszán nagyon sok ember közlekedik, annyira rossz állapotban van az út, hogy a kátyúkba téglát tesznek, az út mellett mennek el, nem tudja, van- e mód és lehetőség rá, de ezzel valamit kezdeni kell
- Kovatsik Úr még mindig nem vágta ki a bokrokat a kerítés mellől, ott árválkodnak most levél nélkül 3 – 4 méter magasan, ennek kivágását szeretné kérni
- a közvilágítással kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy 3 hónapja le van jelentve rengeteg lámpa; maga is le szokta jelenteni, de azt kérték, hogy Böcskey Úr jelentse le, egyfolytában küldi az e-maileket, nem veszik fel neki a telefont; Felsőberkiben a lefelé vezető út lekanyarodó sávjánál egyetlen egy lámpa nem világít; Felsőberki irányába, ahogy megyünk 3 darab lámpa van az elkerülő út felhajtó lehajtó ágáig, azok sem világítanak, ez nem szakaszhiba, hanem van ott 2 – 3 doboz, amely valami végett lenyomja a világítást; ez mind Alsóberkiben, mind Felsőberkiben, mind Horvátnádalján probléma; kedden mikor éjjeli ügyelet után ment haza, minden lámpa égett, úgy gondolta, jönnek megcsinálni, de sajnos estefeled már ugyanazok a lámpák újra nem világítottak.
- Van egy nyírfa a Nádaljai kocsmá mellett, amely nem jó helyen van; aki vele szemben lakik, ő kérte, hogy ha van rá mód és lehetőség, akkor ezt a fát onnan vágják ki; nyáron és ősszel jönne egy nagyobb vihar, ezt a fát az ő háza felé nyomja a szél, attól fél, hogy eltörik és vagy a vezetékre, vagy a házára borul.

Auer Miklós képviselő-testületi tag elmondja, hogy

- a Bartók lakótelepen kifogásolta, hogy rendszám nélkül áll egy autó több hónap óta; most jelzi, hogy már kettő áll, azt a választ amit kapott, azzal megmagyarázzák azt, hogy tulajdonképpen miért is van az ott jó helyen, de tulajdonképpen mégsem tudják, foglalás alatt is van, ezt más városokban nem így csinálják; lejár az idő, odamegy a tréler, felteszi, elviszi a telephelyre, aztán ketyeg az óra, pakolási díj és egyszer csak lesz gazdája mind a két autónak; ezt ismételten jelzi, hogy a Bartók lakótelepen rendszám nélküli autók vannak;
- a Városfejlesztési bizottsági ülésen döntenek sokféle dologról, az lenne a kérése, hogy ezeket a döntéseknek a végrehajtását segítsék, mond is egy példát, amikor döntött a Bizottság, hogy a Bajcsy utcában a parkoló tábla alá kiteszik a személygépkocsi jellegrajzot, akkor az onnantól fogva személygépkocsi; van is egy lakossági kérés, hogy ismételten nézze meg a bizottság, megnézte, ki is rakta, most segítséget kérnek, mert a rendőrségtől azt a választ kapta, ha ezeket a táblákat kirakják, kihelyezik, akkor ők ennek a betartásában partnerek; azt szeretné kérni, hogy ezt valahogy továbbítsák a rendőrség felé, legyenek szívesek segítsék a Bizottságot;
- továbbra sem döntött a Bizottság, ami nem is olyan nagy baj, de előterjesztette, hogy ahogy haladnak a Rákóczi utcán kelet felé, a benzinkúttal szemben van egy veszélyt jelző tábla, amely felhívja a figyelmet, hogy kerékpáros közlekedés van; valóban, mert ott van a Karsai, Babati és Társa, az edzőterem, stb., ahova nem mindenki autóval és kerékpárral megy, hanem gyalogos is, ezért azt szeretné elérni, hogy ez alá

a tábla alá helyezzenek el egy veszélyt jelző táblát, amely arra hívja fel a figyelmet, hogy ott gyalogosok is vannak; ez a tábla egyébként megvan, mert ha továbbmennek, ahol van egy kijelölt gyalogosátkelő, amely alapján el lehet érni a laktanyát, ott azonban rosszul van kint a jelzőtábla, mert csak azt mutatja meg, hogy gyalogos forgalom van, holott ott egy kiegészítő gyalogosátkelő hely van, ezért azt szeretné ha azt a táblát ide hoznák, oda pedig egy igazi rendes veszélyt jelző táblát helyeznének ki;

- egyszer - kétszer előhozták már ezeket az elektromos kerékpáros fiatalokat, akik a Deák Ferenc utcán eszetlenül a szembeforgalommal szemben mennek, még csak körül sem néznek, szeretné ugyancsak kérni, Alpolgármester Úrnak is említette, hogy a következő ülésen ilyenekkel is foglalkozzanak, vagy legalábbis érintsék, hogy emberek, itt szembeforgalom van.

Bebes István polgármester köszöni a felvételeket, nyilván, van, ami jogosan ismétlődik, mert vannak problémák.

Bata András szeretne pár szót elmondani, mert ezt fontosnak tartja a további együttműködés céljából. Képviselő úrnak köszöni, hogy ezt az egy momentumot ragadta ki ebből az egész történetből, nem ismerve az előzményeket, hogy elaludt abban az adott pillanatban. Folytathatná a létszám és egyéb keretek meghatározásával, de ez nem az ő tiszte. Hozzátenné, hogy Ernőt soha nem bántotta, de gusztustalannak tartja, hogy ez így bekerült. Ha hibázik, vállalja a felelősséget. Nem akarja hozzátenni, hogy most két napja a hivatalos emailekhez is hozzáfér, hogy az írásbeli figyelmeztetéssel az Ernő vele összeíratott szakmai dolgokat, Alpolgármester Úr írta át, és azt akarták Polgármester Úrra ráhárítani. Nem szeretne senkit sem bántani, mert ez nem az ő stílusa, ezt tovább nem szeretné csinálni, ha lehetséges. 8 éve csinálja ezt a munkát, soha semmilyen probléma nem merült fel a Városgondnokság kapcsán. Nem a szerencsén múlik, hogy pont most decemberben esett a hó, ha november 27-én lett volna akkor is megcsináltak volna mindent, ugyanúgy, mint ahogy eddig is. El kellene gondolkodni, hogy nem mindig őket kellene hibáztatni. Nem is kívánja tovább folytatni, mert maga is felzaklatott állapotba került, ha bárkinek kérdése van, bátran válaszol rá.

További kérdés, vélemény nem hangzik el. Bebes István a Képviselő-testület nyílt ülését 9 óra 54 perckor bezárja.

K. m. f.

Bebes István
polgármester

dr. Stepics Anita
jegyző