

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

KÖRMEND VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

***2010. június 24-i
ülésétől***

Határozat: 77 – 90/2010.(VI.24.) számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Körmend város Önkormányzata Képviselő-testületének **2010. május 27-i,** 14.00 órakor kezdődő **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bebes István, Bán Miklós, Czvitkovics Gyula, Csák Tamás, Egyed Gyula, Faragó Gábor, dr. Fehér Tamás, Geosics László, Kárnics Ferenc, Kocsis István, Köbli József, Mecsériné Doktor Rozália, Németh Tamás, Szabadi István, dr. Szabó Barna, Szabó Ferenc, Tóth Gábor képviselő-testületi tagok

Igazoltan távol: Ferencz Gyula képviselő-testületi tag

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző
Némethné Simon Mária, a Pénzügyi Iroda vezetője
Dr. Fábíán Ágnes, a Hatósági Iroda vezetője
Forró Szilvia, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője
Horváth Sándor CKÖ

Bebes István polgármester köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 taggal van jelen, az ülés határozatképes, azt 14 órakor megnyitja. Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását azzal a módosítással, hogy 2. napirendi pontként – Hegedűs László ifjúsági referens kérésére – a munkájáról szóló beszámolót tárgyalja a Képviselő-testület, utána pedig a kiküldött napirendi pontok szerint haladjon a képviselő-testületi ülés.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő napirendet hagyja jóvá:

1. Beszámoló a polgármesternek a két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről, eseményekről. Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
2. Beszámoló az ifjúsági referensi tevékenységről
Előterjesztő: **Egyed Gyula**, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2010. I. félév
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
4. GAMESZ beszámolója az intézmények gazdálkodásáról 2010. I. félév vonatkozásában
Előterjesztő: **Borsos Éva** intézményvezető
5. Beszámoló a Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság – Dr. Batthyány-Strattmann László Kórház – Rendelőintézet 2010. I. félévi munkájáról
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

6. Beszámoló a Szociális Szolgáltató és Információs Központ munkájáról
Előterjesztő: **Viserálek Sándorné** intézményvezető
7. Szakmai beszámoló a Körmend és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulásban végzett I. félévi tevékenységéről.
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

Folyó ügyek:

8. Megbízás a Mátyás Király Utcai Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői munkakörének ellátására
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
 9. Közoktatási intézményi pályázathoz önerő fedezetének biztosítása
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
 10. Városi zöldségpiacon pavilonok tervezéséhez fedezet biztosítása
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
 11. VASIVÍZ Zrt. rendkívüli közgyűlés anyagának megtárgyalása
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
 12. 2010. II. félévi munkaterv jóváhagyása
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
 13. Pályázat benyújtása az „Esélykülönbséget mérséklő kulturális vidékfejlesztés elősegítésére kistérségi közművelődési referens alkalmazása és kistérségi közkincs kerekasztal létrehozása, további működésének támogatása” témakörben
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
 14. Fedezet biztosítás intézményi karbantartási feladatokhoz.
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
- Jelentés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről
Előterjesztő: **Forró Szilvia**, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője
 - Interpellációk

NAPIREND:

1. **Beszámoló a polgármesternek a két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről, eseményekről**
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

Bebes István polgármester elmondja, hogy 2010. május 28-án részt vett a Vasivíz Zrt rendkívüli közgyűlésén, melynek működésével kapcsolatban vannak viták. Kihangsúlyozta, hogy nem tartja elfogadhatónak a vezérigazgatóval kapcsolatban lefolytatott eljárást, és reméli, hogy elfogadható megoldást fog a Zrt. találni.

Ugyanezen a napon találkozott a Müllex Kft. ügyvezetőjével, aki tájékoztatta a vállalkozás jövőbeni terveiről és az EU-s támogatásból épülő bővítmenyről.

Május 30-án részt vett a Hősök napja alkalmából megrendezett megemlékezésen.

Május 31-én tárgyalást folytatott a Gysev Zrt. vezérigazgató helyettesével, melynek keretében tájékozódott Körmeny környezetében a fejlesztések folytatásáról. Tájékoztatót kapott az ismételt vágányzár lehetséges időpontjáról, valamint a közös projektek végrehajtásának jelenlegi állapotáról. Kérte, hogy az érintett 4 fejlesztés egy időben kerüljön lebonyolításra, melynek megvalósítása nem ígérkezik könnyű feladatnak, mivel különböző döntési folyamatok különböző szinten tartanak jelenleg.

Június 3-én részt vett a Szociális Szolgáltató és Információs Központ Nappali Fogytékos ellátásának bővítését célzó nyertes pályázat projektzáró rendezvényén és az ellátást biztosító új épület ünnepélyes átadásán.

Június 4-én egyeztetést folytatott EU szakjogással a Kastély felújítása és hasznosítása eljárási rendjével szembeni panaszunkkal kapcsolatban, melynek kidolgozása jelenleg is folyik. Mivel az eljárás elég furcsa körülmények között zajlódt le, az Önkormányzat mindenképpen az Európai Unió elé szándékozik terjeszteni. Ugyanezen a napon részt vett a Trianoni Békediktátum 90. évfordulójának megemlékezésén.

Június 5-én részt vett az aranyérmes női kézilabdacsapat bajnokavatásán. Megköszöni az elvégzett munkát és a csapatot támogatók segítségét.

Június 9-én a Városgondnokság vezetőjével és a munkavezetőkkel folytatott megbeszélést a közmunkaprogramban résztvevőkkel és feladataikkal kapcsolatban. Szeretné, ha a Kft. tevékenysége komolyabb eredményekkel járna, de a koordinációt fejleszteni kell. Részt vett a pedagógusok köszöntésére rendezett megemlékezésen, melyen véleménye szerint kevés számú pedagógus jelent meg.

Június 15-én a Kölcey Utcai Általános Iskola és AMI felújítását célzó pályázat beadás előtti aláírása történt meg,

Június 16-án Kistérségi Tanácsülésen vett részt.

Június 18-án egyeztetést folytatott a Magyar Közút Kht. észak-dunántúli regionális főmérnökével és vezetőjével az utak állapotáról. Együttműködés keretében lehetőség mutatkozik a körmeny utcák mart aszfaltpal történő javítására, melyek így járhatóbbá válnának.

Június 19-én részt vett a 20 éves Finn-Magyar Baráti Kör kiállításának megnyitóján.

Június 23-án tárgyalást folytatott az ÁFÉSZ elnökével a Vida utcai, volt Fialal Házások Otthonával kapcsolatban. Reméli, hogy eredmények lesznek, de úgy gondolja, hogy nem mindig volt megfelelő az együttműködés a sikeres tárgyalássorozathoz. Ugyanezen a napon egyeztetésen vett részt a Vasivíz Zrt, vezérigazgatójával a KEOP ivóvíz pályázattal kapcsolatban, melyhez a szükséges önerőt a Vasivíz Zrt. biztosítani fogja a pályázat végrehajtása során.

Tájékoztatót elmondja, hogy június 30-án lesz egy polgármesterek közötti egyeztetés az M8-as út vonalával kapcsolatban. Jelenleg kialakult egy vita Körmeny, Magyarnáadalja, Kemestaródfa és Vasalja között a nyomvonallal kapcsolatban. A környezetvédelmi szakhatósági eljárás során a települések – talán rossz tájékoztatásból fakadóan – olyan döntéseket hoztak, amelyekkel a két település közötti nyomvonal elhelyezkedését nem támogatták. Arról viszont nem tájékozódta, hogy Körmeny Város Önkormányzata viszont az így meghatározott nyomvonal elhelyezkedését nem tudja támogatni, mivel az horvátnáadalja esetében okoznak komoly felfordulást. Reméli, hogy megoldást találnak, mivel Csákánydoroszló és Szentgotthárd között már a végleges nyomvonal meghatározása folyik, viszont Körmeny környékén ez még nem történt meg, melynek következtében a tervezési eljárás nem tud akadály nélkül haladni. Döntéskor fontos a finanszírozhatóság, a rendelkezésre álló időtartam, mivel egy új eljárás lefolytatása hosszabb időt venne igénybe, amely kitolja a projekt megvalósulásának időpontját. Fontos azonban, hogy

2014-re uniós forrásból már a határig vezető résznek meg kellene valósulnia. Valószínű, hogy ezzel kapcsolatban az Önkormányzatnak lesznek döntési kötelezettségei, de az előkészítő eljárásokat le kell folytatni.

Szabadi István képviselő-testületi tag a trianoni megemlékezéssel kapcsolatban elmondja, hogy Magyarország Kormánya a nemzeti összetartozás napjává tette június 4-ét, melyet polgármester úr is megszavazott a kettős állampolgársággal és az összefogás szükségességével együtt. Sajnálja, hogy Körmenten mégsem sikerült egy közös megemlékezést tartani. Véleménye szerint mindenki maga dönti el, hogy családi-baráti körében ki hogyan emlékezik erre a napra, de van egy nemzeti ügy, ahol elutasítandónak tartja a széthúzást. Tudni kell túllépni személyes politikai sérelmeken, egy nemzetünk és egy hazánk van, ez pedig Magyarország. Ezért nem örül annak, hogy – bár a városi programban nem volt benne – a város ad-hoc módon külön megemlékezést szervezett, melyet a Kulturális Bizottság nem is tárgyalt, a Képviselő-testület nem is döntött róla. Igaz, ezt a megemlékezést az eső is elmosta. Nem gondolja, hogy ennek így kellene megtörténnie. A Rába-parti Fórum Egyesület és a történelmi egyházak – pótlólagos – szervezésében már márciusban meg lett hirdetve a megemlékezés, mivel sehol sem találtak egy esetleges tervezett programmal, mivel a városvezetés 1989 óta, de az azt megelőző 40 évben is elfelejtett megemlékezni Trianonról. Az egyesület javaslata volt az országzászló visszaállítása is, amely felhívta a figyelmet az összefogás szükségességére és arra, hogy mi történt 90 évvel ezelőtt. Sajnálja, hogy három megemlékezés is volt a városban és azt is, hogy utasítva lettek a városban a diákok, iskolák, intézményvezetők, sőt még a városi intézmény dolgozói is a részvételre. Véleménye szerint más nem, de ő ott volt. Nem szeretné, hogy a régi parancsuralmi rendszerek lépjenek érvénybe, inkább próbáljanak meg összefogni. Elmondja, hogy közösségek között lehetnek nézeteltérések, viták, de a város, a nemzet érdekében össze kell fogni, össze kell tartani. Véleménye szerint aki ezt nem tudja megtenni, annak nemzetbeli, identitásproblémái lehetnek. Nem szeretné, hogy június 4. a protokollünnepségek sorsára jutna, mint például a Hősök napja alkalmából megrendezett megemlékezés, ahol a protokollszemélyzetten kívül csak azok a hívők jelentek meg, akik az istentiszteletről oda értek. Döbbenetesnek tartja, hogy egy városi ünnepségen 20 ember vesz részt, külföldön ez nem így történik. Kéri polgármester urat, hogy emelkedjen felül a sérelmein és azon indokain, ami miatt külön rendezte meg a városnak a fent említett megemlékezést. Kéri, hogy próbáljanak és akarjanak összetartani, hogy ne legyenek széthúzások és marakodások, mivel Trianon az összetartozás napja.

Bebes István polgármester a széthúzásra és a parancsuralmi dolgokra történő utalást visszautasítja, ilyen irányú szándék nem valósult meg abban, amit tettek. Tájékoztatásul elmondja, hogy a korábbi képviselő-testületi ülésen megkérte a képviselőket, hogy a megemlékezésen vegyenek részt, Czitkovics Gyula alpolgármester úr külön segítséget nyújtott abban, hogy képviselve legyen a város a Rába-parti Fórum Egyesület által szervezett megemlékezésen. Emlékeztet rá, hogy Budapesten emlékülésen kellett részt vennie, de ha ez nem történt volna meg, akkor részt vett volna a Rába-parti Fórum Egyesület rendezvényén. Véleménye szerint ne sajátítsa ki senki ezt az ünnepet, és nem utasítja el egyik szervezet által rendezett megemlékezést sem, és természetesen ha ideje és lehetősége engedi, valamennyi ünnepen részt fog venni. Örömet fejez ki abban, hogy a megjelenő gyerekek – mivel az eső nem mosta el – is szembesültek azzal, hogy mi történt 1920. június 4-én, amikor meghozták a trianoni döntést. Nem tartja magát magyarabbnak senkinél, megpróbál lojális lenni mindenkivel, az elhangzott megjegyzésekre pedig csak ily módon tud reagálni.

Szabó Ferenc alpolgármester emlékeztetőül elmondja, hogy Körmenden a rendszerváltás után Trianont – 15 évvel ezelőtt - az Ifjúsági Demokrata Fórum és az MDF ünnepelte a Mária szobornál az első megemlékezéssel. Ezután a Rába-parti Fórum is – nagyon helyesen – civil kezdeményezésként megünnepelte ezt az ünnepet. Azt, hogy nem az Önkormányzat ünnepli ezt az évfordulót, azt a Parlamentben elfogadott törvény felülírta, amely helyzetre az Önkormányzatnak reagálnia kellett, amely szerint be kell iktatni a városi ünnepek sorába és azt a Kulturális Bizottságnak tárgyalnia is kell. Ebből következik, hogy nem ellenrendezvényként történt a városi megemlékezés, és polgármester úr is reményét fejezte ki az irányba, hogy a későbbiekben egy ünnepségen is megtörténhet a megemlékezés. Egyet lehet érteni abban, hogy ez a nemzeti gyászünnep egy olyan megemlékezés a nemzet életében, amelyről eddig nagyon keveset tudtunk beszélni. Örül annak, hogy a város intézményeiből is eljöttek a tanulók, mivel a tanórákon is nagyon óvatosan tanítják a pedagógusok ezt a témát. Szerencsésnek tartja, hogy megjelennek azok a hivatalos állásfoglalások, melyek szerint a trianoni szerződés békediktátum volt, melyet rákényszerítettek az országra. Azt gondolja, hogy első alkalommal – mivel új helyzet volt – az Önkormányzat rendezett egy megemlékezést, amely méltó volt az adott naphoz, örül annak is, hogy másik két megemlékezés is volt a városban, és szeretné, hogy mindenki azon dolgozzon, hogy ez a megemlékezés legközelebb egy méltó, igazi nagy rendezvényen történjen meg.

Bebes István polgármester kéri a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület a beszámolót 13 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

2. Beszámoló az ifjúsági referensi tevékenységről

Előterjesztő: **Egyed Gyula**, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester felkéri Hegedűs Lászlót, hogy szóbeli kiegészítését ismertesse a Képviselő-testület tagjaival.

Hegedűs László ifjúsági referens elmondja, hogy a beszámoló tartalmazza az elmúlt egy év munkáját. Emlékeztet rá, hogy a tavalyi évben az Ifjúsági Szakma Országos Találkozóján kezdték el a Nemzeti Ifjúsági Stratégiát felépíteni, amit azóta már az Országgyűlés is elfogadott, és amely az országban az ifjúsági referensek munkájának alapját képezi. Ezenkívül felhívja a figyelmet, hogy megjelent egy kapcsos könyv, amely elsőként az országban szakmai szempontból foglalja össze az ifjúsági szakmával foglalkozó kollegák írásait, melyben felkérték a közösségfejlesztésre vonatkozó rész Beke Pali bácsival történő közösen megírására. Ebből a 600 oldalas kiadványból – melyen Körmend városa is szerepel - egy példányt kapott, amelyet majd szeretne átadni a Könyvtárnak további tanulmányozás és megőrzés céljából. Nagy sikerként könyvelte el a 24 órás vetélkedőt, melyet Körmend, illetve az Alternatív Diák Időtöltő Klub tudja lebonyolítani Szombathelyen, ahol 600 középiskolás 24 órán keresztül vetélkedik. Ezzel párhuzamosan kulturális, sport, művészeti, műveltségi vetélkedők zajlanak. Kiemeli, hogy 97 %-os a pályázati eredményességük, 4 pályázaton közel 4,5 millió Ft értékben nyertek támogatást, de már az idei évben is nyertek 3 millió Ft-ot. Ebből 2 millió Ft a nemzetközi ifjúsági táboruk, amelyre már ötödik alkalommal felvidéki magyar fiatalokkal táboroznak együtt.

Egyed Gyula, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke emlékeztet rá, hogy az elmúlt közel tíz évben többször szerepelt az ifjúsági referens munkájáról szóló beszámoló a bizottság és a Képviselő-testület előtt. Figyelmeztet, hogy ez az a terület, ahol mindig változik a belépő generáció összetétele. Fontosnak tartja a kapcsolódási pontokat az iskolákhoz, Önkormányzathoz, a fiataloknak azt a tevékenységét, melynek keretében saját önkormányzat révén a város életébe is egy kicsit beletekinthessenek. Ehhez fontos a város figyelme, partneri támogatása, pénzügyi segédletei a rendezvények megszervezéséhez, mely a programok szélesítését is jelentheti az elkövetkezendő időszakban. Nem egyszerű megtalálni ennek a korosztálynak az érdeklődésüknek megfelelő programokat, de a szezonális programrészletek, a Kistérséggel és a megyével való partneri viszony a jövőben is gyümölcsöző kapcsolatokat alapozhat meg. A mindenkori ifjúsági vezetők aktivizálásában a pedagógusok segítségével, a szakbizottságok támogatása a város részéről is megvalósíthatja azt a részt, amellyel lehet aktívan ifjúságot mozgatni. A bizottság véleményét tolmácsolva elfogadásra javasolja a beszámolót.

Bebes István polgármester elmondja, hogy nagyon hatékony munkát végez az ifjúsági referens. Mindig fontos a jó pályázati előkészítő munka, amely segítséget jelent a különböző programok megvalósításához, melybe a fiatalok bevonása is megtörténik. Kérdezi, hogy erre a feladatkörre – a korábbi évekhez hasonlóan – az idén is volt-e pályázati lehetőség, és azon milyen eredménnyel szerepelt a város.

Hegedűs László elmondja, hogy ebben az évben nem történt pályázat kiírás ebben a témában.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

77/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ifjúsági referens tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ifjúsági referens

3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 2010. I. félév

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester kérdezi, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e valakinek észrevétele, hozzászólása.

Kárnics Ferenc képviselő-testületi tag a 159/2009.(XII.17.) sz. határozatban a csatornázással kapcsolatban a Szent Imre herceg utca is szerepel. Tájékoztatásul elmondja, hogy az utcának csak kb. az egynegyed része van lecsatornázva.

Bebes István polgármester elmondja, hogy az említett szakasz városi pénzből, a Regionális Fejlesztési Tanács támogatásával, illetve a Vasvíz Zrt. együttműködésével valósult meg. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez a szakasz azért készült el, mert a KEOP

pályázatban megpróbált egységes rendszereket benyújtani az Önkormányzat. A fennmaradó részt tartalmazza a következő KEOP pályázat, mely valamikor az őszi folyamán kerül benyújtásra.

Köbli József képviselő-testületi tag 4 határozattal kapcsolatban szeretne véleményt nyilvánítani. A 160/2009.(XII.17.) sz. határozatban leírtakból arra következtetnek, hogy támogatási szerződés még nincs, ami azt jelenti, hogy a korábbi nyilatkozatok szerint a kivitelezésre egy feltételes közbeszerzést írt ki az Önkormányzat, mely esetben a szerződés hatálybalépése a támogatói szerződés megkötésével egyidejűleg történik.

Forró Szilvia Városfejlesztési és Építéshatósági irodavezető elmondja, hogy ezt a beruházást már az első forduló döntést követően megkezdhették volna. Viszont az egyéves projektfejlesztési szakaszban ez elég kockázatos lett volna, gondolva bármilyen változtatásra, ami az engedélyezés alatt adódik. A feltételes közbeszerzés folyamán egy olyan záradékkal kötötte meg az önkormányzat a kivitelezési szerződést, hogy akkor lép hatályba, ha a bíráló bizottságtól megkapja az Önkormányzat a támogató levelet és a kézhezvételt követően kiközölik a vállalkozóval. A hatálybaléptetést 2010. április 22. napjával tudtuk legkorábban megtenni, ettől a naptól kezdve él a szerződés. Az április 15-i RFÜ döntést követően közel egy hónap múlva kaptuk meg a támogató levelet, tehát helyesen és teljesen jogszerűen járt el az Önkormányzat.

Köbli József képviselő-testületi tag az 5/2010(I.28.) sz. határozattal kapcsolatban elmondja, hogy a Goldschmidt Kft. beruházás kapcsán az új cég megjelenése nem történt meg, a feladatok végrehajtása nem történt meg, a lakások pedig még mindig nem rendelkeznek használatbavételi engedéllyel. Az elmúlt időszakban az épületnél sem a Goldschmidt Kft., sem az új cég nem jelent meg, ott munkálatokat nem folytattak. Véleménye szerint a Goldschmidt Kft. másfél éve nem teljesíti a szerződésben vállaltakat. Kérdezi, hogy tett-e lépéseket az Önkormányzat ebben az ügyben a város érdekeinek képviseletében a Goldschmidt Kft.-vel szemben. Az egyforintos telekként elhíresült ügylet kapott egy 300 millió Ft-os jelzálogbejegyzést is, és kérdezi, hogy azt az összeget ki fogja visszafizetni, illetve az építkezést ki fogja befejezni.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Rába-parti Fórum Egyesület már a kezdetektől törvénytelenéget gyanít az építkezésben. Nem igaz, hogy nem történt építés a területen az elmúlt időszakban. Az akkori készültségi fok 80 %-os volt, a mostani pedig közel 100 %-os. A cég feladatai közé tartozik a külső közművek bekötése, illetve a tereprendezés. Ezzel kapcsolatban már 3 levélben megkereste az Önkormányzat a céget, tehát az sem állja meg a helyét, hogy az Önkormányzat nem tett semmit ez ügyben. Az a kijelentés sem igaz, mely szerint Körmend Város Önkormányzatának kell a hitelfizetési kötelezettségeket bármilyen módon teljesíteni, ugyanis a cég be fogja fejezni a beruházást, és az ezzel kapcsolatos kötelezettségek nem Körmend városát fogják érinteni. Ez az építkezés a teljes területről csak arra a részre vonatkozik, amely azt a létesítményt magában foglalja, az összes többi visszaszáll Körmend Város Önkormányzatának tulajdonába. Azt gondolja, hogy folyamatosan azt a látszatot kelteni, hogy az Önkormányzat részéről ebben az ügyben valami eltitkolnivaló van, nem felel meg a valóságnak. Tudja, hogy néhányan ezt szeretnék elhíttetni, de ezt visszautasítja.

Köbli József képviselő-testületi tag megköszöni a megnyugtató választ, már kialakult rutinnak látja a visszautasítást. Továbbra is azt mondja, hogy csak kérdéseik voltak, nem pedig állításaik. A kérdés úgy hangzott el, hogy mi fog történni azzal a 300 millió Ft-tal. Megnyugtató hallani, hogy az nem a városnak a terhe lesz. A 32/2010.(II.18.) számú

határozattal kapcsolatban jó szándékkal megjegyzi, hogy vannak olyan egyesületek és közösségek, amelyek már tavasz végén, nyár elején lebonyolították programjaikat, és kis rugalmassággal megkaphatnák támogatásaikat. A 41/2010.(III.25.) sz. határozat a Rábarparti Egyesület részére adatközlési kötelezettséget írt elő. Ez még nem történt meg, mivel pénzügyileg próbálták tisztázni a felmerülő számszaki kérdéseket. Ez a mai napon megtörtént, egyben az érintett szolgáltatóktól olyan igazolást hoztak, amely igazolja, hogy az érintett időszakban a szolgáltatók felé semmilyen tartozása nem áll fenn az egyesületnek.

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző emlékeztet arra, hogy a Képviselő-testület márciusban hozott egy alaphatározatot, abban különböző feladatokat, hiánypótlásokat írt elő, melyeket meghatározott időn belül kellett benyújtani az Önkormányzat felé. Furcsának érzi azt, hogy egy 2009. évi munkáról még júniusban a szükséges beszámolási kötelezettséget kell számon kérni. 2010. május 30. volt a határidő. Ez lejárt, a számlák a mai délelőtt folyamán kerültek az Önkormányzathoz, azokat természetesen megvizsgálják, és a megfelelő tájékoztatást az egyesület részére továbbítani fogják.

Szabadi István képviselő-testületi tag elmondja, hogy a megszólítás nem képviselőtársa nem személyében volt megszólítva, hanem „Önök” megszólítás hangzott el. Véleménye szerint lehet olvasni a sorok között, ezért elmondja, hogy a kérdések nem személyes támadások, ha annak veszi, akkor szíve joga, hogy hogyan kezeli azokat. Elmondja, hogy mint képviselőknak, joguk van kérdezni. Véleménye szerint képviselőtársa – még ha harmadszor, vagy negyedszer is - tisztelettel tette fel a kérdéseit azzal kapcsolatban, hogy a Goldschmidt Kft. miért nem teljesítette kötelezettségeit. Emlékeztet rá, hogy a leszerződött ügyfelekkel már 3 átadási határidő volt megjelölve, amikből egyik sem teljesült. Kérdéseik jogosak voltak, és nem támadásnak szánták, ha az érintettek úgy gondolták, de talán nem baj, hogy mertek kérdezni. A 129/2009.(X.29.) sz. határozattal kapcsolatban elmondja, hogy a város 15 millió Ft-ot adott a határozatban szereplő feladatok elvégzésére és berendezések cseréjére. Kérdezi, hogy a fel nem használt összegből mekkora tétel érkezett vissza az Önkormányzatnak. A 42/2010.(III.25.) sz. határozattal kapcsolatban kérdezi, hogy a kölcsön visszafizetése 2010. május 31-ig megtörtént-e, illetve a Vagyongazdálkodási Kft. milyen pénzből tudta visszafizetni ezt a tagi kölcsönt.

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző a 129/2009.(X.29.) határozattal kapcsolatban elmondja, hogy ez a határozat még akkor született, amikor a Batthyany Strattman Kft. működtette a kórházat. Azt megelőzően képviselői döntés alapján volt egy alap megállapodás, amelyben 15 millió Ft-ot kapott különböző, általuk felállított és meghatározott feladatok elvégzésére. Októberben kérte az akkori helyzetnek megfelelően a feladatok rangsorának megváltoztatását, erről a megállapodás módosításról van szó a határozatban. Amikor 2010. január 31-én az elszámolás megtörtént, az el nem végzett feladat és ebből adódóan fel nem használt pénzeszköz nagysága megközelítőleg 7 millió Ft volt, aminek a visszafizetése az Önkormányzat részére megtörtént. A 42/2010. (III.25.) sz. határozat tartalmazza, hogy a tagi kölcsön pénzügyi teljesítése megtörtént, az Önkormányzat az említett összeget átadta a Vagyongazdálkodási Kft.-nek, aki kifizette a szerződés szerinti összeget a korábbi szolgáltatót és beruházót. Ugyanabban a határozatban a Képviselő-testület döntött arról is, hogy a Vagyongazdálkodási Kft, mint 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég hitelt vesz fel, melyből vissza fogja az Önkormányzatnak fizetni ezt az összeget. Ennek a visszafizetése a hitelfelvételt követően szintén megtörtént és realizálódott.

Czitkovics Gyula alpolgármester figyelmeztet, hogy már többször szembesült olyan dolgokkal, - amelyek kicsit elrugaszkodnak a valóságtól. Hangsúlyozza, hogy mindenkinek joga van kérdezni, de mindenkinek felkészülten kell érkeznie a képviselő-testületi ülésre, mivel a most megvitatandó határozatok mind a Képviselő-testület döntései. Véleménye szerint az elhangzott kérdések egy kicsit komolyabb felkészültséggel mind kezelhetőbbek lennének.

Bebes István polgármester egyetért azzal, hogy a képviselő uraknak kérdezniük lehet és kell is. Polgármesterként megpróbál a felvetődő kérdésekre válaszolni, de azokat nem veszi személyes támadásnak. Fontosnak tartja azt, hogy az adott kérdés, illetve az azzal kapcsolatos tevékenység – képviselő-testületi ülésen és azon kívül is - milyen stílusban kerül feltevésre, egyben kiemeli, hogy nélkülözhetetlennek tartja a tényszerű tájékoztatást a város polgáraival szemben.

Szabadi István képviselő-testületi tag elmondja, hogy minden ülésre felkészülnek, és nem bontatlan borítékkal érkeznek a képviselő-testületi ülésre. A Goldschmidt Kft-vel kapcsolatban elmondja, hogy vannak kérdések, amelyek polgármester úrtól soha nem hangzottak el. Figyelmeztet, hogy a szerződött felek a mai napig nem tudtak a lakásokba beköltözni, bizonytalanságaikat jó lenne megoldani, ezért fontos a felmerülő problémákról folyamatosan beszélni, mivel csak így tudnak felvilágosítást adni a szerződött feleknek, akik, mint önkormányzati képviselőket keresték meg a problémájukkal. Egyéb esetben csak az a válaszlehetőségük marad, hogy a kedves polgár forduljon az Önkormányzathoz kérdéseivel. Véleménye szerint arról lehetne beszélni, hogy ki mit terjeszt a városban. Úgy érzi, hogy a Rába-parti Fórum Egyesület megint meg lett gyanúsítva – 500,-Ft körüli összeg miatt hónapok óta üzve-hajtva van -, miközben véleménye szerint komolyabb dolgokat is meg lehetne vizsgálni a város életében. Nem tudja, hogy ki, vagy kik azok, akik saját személyét, illetve a Rába-parti Fórum Egyesület tagjait próbálják lejáratni a körmendi polgárok előtt. Erről vannak információi, de nem szeretne személyeskedni ezért kéri, hogy mint önkormányzati képviselők kapjanak megfelelő tiszteletet, a kérdéseiket, illetve az adott válaszaikat pedig fogadják el. Visszautasítja azt, hogy az egyesületi munkával kapcsolatban a Rába-parti Fórum Egyesület – közel egy éve – folyamatosan negatív színben legyen feltüntetve, azt nem tartja elfogadhatónak. Elmondja, hogy egyetlen egy közösség munkáját nem kritizálják, holott lehetne, helyette próbálnak az önkormányzati munkára koncentrálni. Igyekeznek kicsit részletesebben, aprólékosabban utána nézni a napirendi pontoknak, ami esetleg másoknak problémát okozhat.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag elmondja, hogy véleménye szerint a Rába-parti Fórum Egyesület tagjait nagyon zavarja a Goldschmidt Kft. által épített ház. Kiemeli, hogy a készültségi fok emelkedik, közel 100 %-os, az Önkormányzat pedig azon munkálkodik, hogy ott bérebe adható piaci bérlakások működjenek, amelyek megfelelő életkörülményeket tudnak biztosítani fiatal házasoknak. Véleménye szerint nem háttérben megbúvó, kétes, nem létező pénzügyi tranzakciókat kellene keresni.

A 41/2010. határozatban az Önkormányzat pótlásra szólította fel a Rába-parti Fórum Egyesületet, mivel a 2009. évi beszámolóval kapcsolatban felmerült, hogy néhány százezer forintos idegenforgalmi adó tartozása van az egyesületnek. Kérdezi, hogy ennek az összegnek a befizetése megtörtént-e, mert csak a befizetés után lenne illendő hasonló kérdéseket feltenni a Képviselő-testület felé.

Bebes István polgármester nem kíván erről vitát nyitni, polgármesterként igyekszik a békét fenntartani, de erről mindenkinek meglehet a személyes véleménye, melyet

mindenki kifejthet saját és bármilyen más környezetben is. Kérdezi, hogy a napirendi pontot illetően van-e valakinek még hozzászólása.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke és Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottságok véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 3 nem szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

78/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót – az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően – jóváhagyja.

Felelős: Bebes István polgármester
Határidő: azonnal

4. GAMESZ beszámolója az intézmények gazdálkodásáról 2010. I. félév vonatkozásában

Előterjesztő: **Borsos Éva** intézményvezető
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester kérdezi a Képviselő-testület tagjait, valakinek van-e kérdése, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Könyvtár esetében 30 %-os a bevételi teljesülés, mivel az Őrségi Kistérségi Társulástól az átvett pénzeszközök tekintetében a II. negyedéves utalás még nem történt meg. A Városgondnokság esetében a közcélú foglalkoztatottakkal, illetve a hó ügyelettel kapcsolatban az utólagosan megkapott előirányzatok egyensúlyba fogják hozni a Kft. gazdálkodását. A Bizottság megállapította, hogy ha továbbra is ilyen felelősségteljes gazdálkodás fog folyni az intézményeknél, akkor tartható lesz a 2010. évi költségvetés.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

79/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a GAMESZ beszámolóját az intézmények 2010. I. félévi gazdálkodásáról elfogadja.

Felelős: Bebes István polgármester
Határidő: azonnal

5. Beszámoló a Körmenyi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság – Dr. Batthyány-Strattmann László Kórház – rendelőintézet 2010. I. félévi munkájáról.

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester üdvözli Dr. Bárány Győző ügyvezetőt, és kérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Bárány Győző a Körmenyi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője tájékoztatásul elmondja, hogy az előkészítő munkáknak megfelelően a kórházi gyógyszerár az elkövetkezendő napokban fog megnyitni.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag elmondja, hogy az előző év hasonló időszakához képest az ápolási napok és a finanszírozási bevételek csökkentek, de a kórház helyzete stabilnak mondható, az egyes osztályok működése biztosított. Elmondja, hogy az ügyvezető szigorú és következetes gazdálkodást folytatott, melynek köszönhetően a működési eredmény pozitív, veszteséget nem mutat a kórház mérlege, a beszámolóban szereplő adatok alapján nem kell az Önkormányzatnak kiegészítő támogatást adni a kórház működéséhez. Kéri, hogy a jelenlegi szakmai színvonal megtartása mellett a kórház vezetése törekedjen arra, hogy az ápolási körülményeket javítását és az eszközök fejlesztését folytassák, melyhez a szükséges pályázatok kiírását és megjelenését kövessék figyelemmel.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke elmondja, hogy a Bizottság, valamint a Kórház Felügyelő Bizottsága is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést. A Felügyelő Bizottság munkájával kapcsolatban elmondja, hogy az átlagnál is jóval mozgalmasabb volt a kórház elmúlt néhány hónapja, a Bizottság is többször ülésezett, bejárást tartott a kórház területén, mind pénzügyi és mind szakmai szempontból figyelemmel kísérték a Kft. működését. Bizik abban, hogy ezután nyugalmasabb időszak következik a kórház életében, de a Felügyelő Bizottság továbbra is figyelemmel kíséri a kórház működését.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Szabadi István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy a bérekben benne vannak-e már a járulékok is.

Dr. Bárány Győző elmondja, hogy szerepelnek a járulékok a béreknél.

Bebes István polgármester elmondja, hogy minden olvasó számára kiderül a beszámolóból, hogy ügyvezető úr és a szakmai stáb nagyon komoly munkát végzett azért, hogy rendeződjenek a problémák, amelyek a kórházzal kapcsolatban felmerültek az utóbbi időszakban. Ezt a munkát megköszöni ügyvezető úrnak, mivel nagyon furcsa időszakot kellett átvészelnie az induláskor, ráadásul a gazdasági vezető sem segítette mindig a kellő mértékben a munkát. Ez az átmeneti állapot elmúlt, mivel az összeférhetetlenség a gazdasági vezető esetében megszűnt, mivel ő a régi szolgáltatónál maradt, és a beosztásából lehet arra is következtetni, hogy mennyire volt fontos számára a körmenyi kórház működése. A kórház műszaki állapotával és az azzal kapcsolatos előrelépéssel összhangban történtek egyeztetések, melyek alapján az elkövetkezendő években megfelelő együttműködéssel emelni kell a kórház műszaki színvonalát, illetve az épületek állapotának javítását. Történt egy bejárást, amely felmérte a műszaki állapotot, melynek

pénzügyi terve is elkészült, melyhez partner cégek bekapcsolódásáról is tárgyalások folynak. Elmondja, hogy felvették a kapcsolatot a kistérségekkel és néhány környező településsel is, de Körmend talán a legnehezebb feladatot vállalná az emeleti műtő felújításához kapcsolódóan. A többi szint felújításával kapcsolatban még vannak hátra stratégiai tárgyalások, melyek meghatározhatják a további fejlesztéseket. Fontosnak tartaná a helyi karbantartó csapat személyi feltételeinek javítását, mivel saját feladatkörben is komoly munkákat lehetne elvégezni, amelyekre már korábban is volt példa. Ehhez kapcsolódóan egyeztetni kell a Munkaügyi Központtal is, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre. Megköszöni az ügyvezető és a szakmai stáb által elvégzett munkát és reméli, hogy az elkövetkezendő időszakban is sikeres lesz a kórházat üzemeltető Kft. működése.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

80/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. Dr. Batthyány Strattmann László Kórház – Rendelőintézet 2010. I. félév munkájáról szóló beszámolót és a Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.

Felelős: Bebes István polgármester
 Dr. Bárány Győző ügyvezető igazgató
 Határidő: azonnal

6. Beszámoló a Szociális Szolgáltató és Információs Központ munkájáról

Előterjesztő: **Viserálek Sándorné** intézményvezető
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester üdvözli Viserálek Sándorné intézményvezető asszonyt, és megkéri, hogy amennyiben kívánja, szóbeli kiegészítését tegye meg.

Viserálek Sándorné a Szociális Szolgáltató és Információs Központ vezetője elmondja, ez az intézménye egy szakmai és gazdasági integrációt megvalósító intézmény, amely a 12 szakmai feladatával országosan is egyedülálló, mivel ennyi szakmai feladattal dolgozó intézmény nem nagyon található az országban. Szakmailag szükséges, hogy Körmend Kistérség rászoruló lakosságát is ellássa az intézmény, ahol 8 szakmai feladattal van jelen. Gazdasági szükséglet viszont, hogy Vasvár és Kistérsége szociális feladatellátásában a közösségi- pszichiátriai, illetve a támogató szolgálati ellátást bővíteni kellett. Ezzel összefüggésben Körmend csak úgy tudott plusz finanszírozási támogatáshoz jutni, ha pályázattal felvállalták ezt a területet. Ez az intézmény vezetőinek és dolgozóinak maximális helytállását jelenti, mert igyekeznek minden elkövetni annak érdekében, hogy a helyi önkormányzatot és a fenntartót minél kevesebb pénzügyi teher nyomja a szociális ellátást illetően. Elmondja, hogy jó érzés Körmenden szociális szakemberként élni és dolgozni, mivel egy szociálisan érzékeny Képviselő-testülettel tud az intézmény együtt munkálkodni. A Kossuth utca 26. sz. alatti önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban elmondja, hogy mivel időskorú emberek laknak azokban a lakásokban, szükségessé válna a nyílászárók cseréje, a tetőszerkezet felújítása, mellyel az Önkormányzat jelentős

energiadíjakat tudna megspórolni. Kéri, hogy amennyiben lehetőség adódik rá, akkor szíveskedjen az Önkormányzat figyelemmel kísérni az épület sorsát.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke elmondja, hogy minden évben nagy örömmel olvassa az intézmény beszámolóját, és jó érzéssel tölti el az, hogy milyen sokrétű az intézmény, illetve a város szociális tevékenysége, egyben megköszöni az elvégzett munkát.

Szabadi István képviselő-testületi tag szomszédként szeretne a tetővel kapcsolatban felmerült problémára reagálni. Elmondja, hogy nem szeretnének úgy járni, mint a Fényes Étterem szomszéd házai. Kéri, hogy amíg még megoldhatók a kisebb problémák – cserepek hiányoznak, elkorhadt a szegélyléc – az Önkormányzat addig tegye meg a szükséges lépéseket, mivel az épület állaga csak romlani fog az elkövetkezendő időszakban, a helyreállítás költsége pedig egyre csak emelkedni fog.

Czitkovics Gyula alpolgármester kérdezi, hogy amennyiben a későbbiekben lehetőség mutatkozna rá, a Panel Programban számba lehetne-e venni ezt az épületet, hogy a szükséges javítások elvégezhetővé válhassanak.

Bebes István polgármester zárásként elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy mindenki az értékteremtő beruházásokat keresi. Emlékeztet rá, hogy a Fényes Étteremmel kapcsolatban az együttes, tömbrehabilitációként történő felújítást Czafit Csaba, a Városfejlesztési Iroda korábbi vezetője indította el, mely javaslat elfogadásra is került. Ha ez probléma lett volna a Képviselő-testület előtt, akkor egy esetleges olyan megoldást is elfogadott volna, amely külön-külön épületfelújítást javasolt volna. Jelenleg állagmegóvás folyik az épülettel kapcsolatban, amely a kialakult balesetveszélyes helyzetet próbálja meg megszüntetni.

Köbli képviselő úrnak jelzi, hogy a napirendi pontot lezárta, mivel senki nem kért szót, de természetesen a kérdések, interpellációknál lesz mód ismét hozzászólni a napirendi ponthoz.

Elmondja, ha költségvetésben nevesítve konkrét összeg lesz elkülönítve erre a célra, akkor a felújítást az Önkormányzat el is fogja végezni. Kérdezi azonban, hogyan épülhetett egy garázs az intézmény fala mellé. Szükségesnek látja hogy az említett tűzfal be legyen pucolva, illetve a szükséges felújítások megtörténjenek. Kérte a pályázatokkal foglalkozó kollégákat, hogy esetleges pályázat kiírásakor vizsgálják meg a pályázaton való részvétel, illetve az önrész biztosításának lehetőségét. Alpolgármester úrnak nem tud most ígéretet tenni, mivel nem lehet tudni, hogy a Panel Program hogyan alakul át, de sajnós nem ez az egyetlen épület, amely hasonló rossz állapotban található az országban. Ezeknek az épületeknek a felújítására az államnak megoldást kell találnia, mivel az idő múlásával a felújítás költségei is megemelkednek. Addig is keresni kell az ezzel kapcsolatos pályázati lehetőségeket, és előkészületként árajánlatokat kell bekérni. Ha teljesen körvonalazódik a dolog a hozzátartozó pénzügyi fedezettel, akkor javaslatot fog tenni a jelentkező problémák megoldására. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

81/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató és Információs Központ (Körmend, Thököly u. 46.) munkájáról szóló beszámolót

elfogadja.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: azonnal

7. Szakmai beszámoló a Körmeny és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulásban végzett I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester elmondja, hogy a közcélú foglalkoztatás kistérségi közreműködéssel pályázat megvalósítása, eredménye jól érezhető a beszerzett vagy működtetett erőgépek tekintetében. Emlékeztet rá, hogy a közfoglalkoztatás területén megvalósuló együttműködés megvalósításában országos szinten is elsők között szerepel a Társulás, illetve az orvosi ügyeleti feladatok ellátásával kapcsolatban is megállapodás született. Véleménye szerint fontos döntés született akkor, amikor a Kistérségi Fejlesztési Tanács döntést hozott a „Kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” című pályázat kiírása esetén, melyben feladat-ellátási helyként a Kölcsey Ferenc Utcai Általános Iskolát határozta meg. A pályázati kiírás, illetve az eljárási rend negatívumaként értékeli azt, hogy kistérségekként csak egy oktatási intézmény vehetett részt a pályázaton. Továbbra is kéri a Művelődési Központot, hogy továbbra is működjön együtt a Kistérségi Társulással a Közkincs program megvalósításában. Kéri a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

82/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmeny Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bebes István polgármesternek a Körmeny és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2010. I. félévi tevékenységekről szóló szakmai beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: azonnal

8. Megbízás a Mátyás Király Utcai Óvoda és Bölcsöde intézményvezetői munkakörének ellátására

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester elmondja, hogy a háromszintű döntés előkészítés megtörtént, a nevelőtestületi, valamint az alkalmazotti közösségi értekezleten, illetve az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén, a javaslat a Képviselő-testület asztalán található. Üdvözli Vadász Mária pályázót és kérdezi, hogy kívánja-e a személyével kapcsolatos napirendi pont zárt ülésen történő megtárgyalását.

Vadász Mária nem kéri pályázatának zárt ülésen történő megtárgyalását.

Bebes István polgármester kérdezi, hogy kíván-e a pályázó szóbeli kiegészítést tenni.

Vadász Mária örömmel nyugtázta a különböző közösségek pozitív véleményét, mely megerősíti abban, hogy jó úton halad az intézmény. Véleménye szerint ha a gyerekek szívesen jönnek az óvodába, a szülők elégedettek a felkészítéssel, a munkatársak pedig a munkafeltételekkel, kommunikációval, kapcsolatokkal, akkor jó munkát végeznek az intézményben. Elmondja, hogy az intézményvezetés nem egyszemélyes feladata, az csak egy együttműködő alkalmazotti közösséggel valósítható meg. A tagóvodákkal és a bölcsődével is nagyon jó kapcsolatot ápol, bár pályázata utóbbira nem tartalmaz szakmai programot, mivel annak külön szakmai vezetője van. A Képviselő-testület támogatását kéri a személyi és tárgyi feltételek további fejlesztésében, illetve fontos lenne a bölcsőde esetében árnyékolók biztosítása a teraszokra a nyári melegekben. A központi óvoda csapadékvíz-elvezetési és parkolási gondjainak megoldásában, illetve a Nádajjai Tagóvoda belső falai felvizesedési problémájának megszüntetésében kéri az Önkormányzat segítségét. Elmondja, hogy tovább szeretne haladni a nevelőtestülettel a megkezdett úton, melyhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Egyed Gyula, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy az írásbeli pályázati anyag teljes részletességben szól az összetett intézmény működéséről, feladatellátásáról, de egyben működési gondjairól is. Elmondható, hogy az együttműködést sikerült úgy megszervezni, hogy teljesen egészségesen, rendszerbe illesztetten működik minden intézményegység, mely a Képviselő-testületet is megnyugtathatja. Azt gondolja, hogy az a kapcsolatrendszer, amelyet a szülőkön és a különböző társadalmi szervezeteken keresztül működtet az intézmény mind megalapozza a további jó oktató, illetve nevelő munkát a gyermekek esetében. A Bizottság véleményét tolmácsolva elfogadásra javasolja a benyújtott pályázatot.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

83/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. augusztus 1-től 2015. július 31-ig Vadász Máriát bizza meg a Mátyás Király Utcai Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői munkakörének ellátásával. Illetményét a kinevezéskor a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, magasabb vezetői pótlékát a 138/1992. (X. 8.) számú Korm. rendelet előírásainak megfelelően a következőképpen állapítja meg:

- ◆ A Kjt. 1. számú melléklete szerint garantált illetménye (G 11) 185 103,- Ft
 - ◆ További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés (Kjt. 66. § (2)-(3)) 9 255,- Ft
 - ◆ Magasabb vezetői pótlék (138/1992. (X. 8.) számú Korm. r. 14/C. § (1) b) a pótlékalap 230 %-a 46 000,- Ft
- Járandóságok kerekítve összesen: 240 400,-Ft

Határidő: 2010. augusztus 1. – kinevezés

Felelős: polgármester

9. Közoktatási intézményi pályázathoz önerő fedezetének biztosítása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester a napirendi ponthoz kapcsolódva elmondja, hogy a Képviselő-testület 2007-ben már döntött a „Közoktatási infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése” pályázat benyújtásáról, mely most újból kiírásra került. Az Önkormányzat szükségesnek látja a megújított formában történő újbóli benyújtását, melyhez kéri a szükséges önerő biztosítását.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke és Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottságok véleményét tolmácsolva elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

84/2010.(VI.24.) számú határozat

- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend, Kölcsey Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény A és B épület felújítására vonatkozóan:

12,26 % önerő: 27.937.283- Ft

87,74% támogatás: 200.000.000.- Ft

mindösszesen, 100% beruházási költség: 227.937.283.- Ft

mellett az NYDOP- 2010-5.3-1-/A kódszámú „Kis,-és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” megnevezésű és „XXI. századi tanulási környezet kialakítása egy XIX. századi iskolában” című pályázathoz a szükséges önerőt biztosítja, a fejlesztéssel egyetért, a pályázatra történő benyújtást támogatja.

- Felhatalmazza polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa, a szükséges intézkedéseket tegye, az előkészítéshez szükséges szerződéseket aláírja, valamint a pályázat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Bebes István polgármester és Forró Szilvia Városfejlesztési Irodavezető

Határidő: azonnal

10. Városi zöldségpiacon pavilonok tervezéséhez fedezet biztosítása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester elmondja, hogy jelenleg meglehetősen kedvezőtlen képet mutat a zöldségpiac. Vállalkozói kezdeményezés alapján lehetőség látszik arra, hogy megfelelő

környezet kialakítása valósulhasson meg és egy egységesebb képet mutasson az a terület. Kéri, hogy az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet, melynek összege 490.000,-Ft + ÁFA a céltartalék/intézményi feladatok költségvetési sor alatt biztosítsa.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke és Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottságok véleményét tolmácsolva elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

85/2010.(VI.24.) számú határozat

- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend, városi zöldségpiacon pavilonok elhelyezése tervezési feladataira szükséges 490.000.-Ft + 25%ÁFA fedezetet biztosítja a céltartalék/intézményi feladatok terhére.
- Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, az előkészítéshez szükséges szerződéseket aláírja, valamint a kivitelezésre vonatkozó javaslatát a Képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: a tervezésre: 2010. 07.30.

Felelős: Városfejlesztési Irodavezető

11. VASIVÍZ Zrt. rendkívüli közgyűlés anyagának megtárgyalása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester elmondja, hogy legutóbbi információi szerint Szombathely Város Önkormányzata módosító javaslattal fog élni, melynek tartalmát nem ismeri, de döntéshozatalkor szóbeli tájékoztatásokra nem lehet hivatkozni.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy az előterjesztés a menedzsmentben működők bérezésével kapcsolatos. Kérdezi, hogy Körmend Város Önkormányzatának van-e önálló véleménye ebben az ügyben, vagy egy általános vita után történik a döntés, illetve ki képviseli a város a VASIVÍZ Zrt. esetében.

Bebes István polgármester hangsúlyozza, hogy van önálló véleménye az Önkormányzatnak, melyet a többi tulajdonossal együtt minden alkalommal meg is fogalmaz, a tulajdonosi kör összehívása megtörténik. Erre leginkább az igazgatótanácsi ülések előtt, stratégiai döntések – Felügyelő Bizottság működése, vagy létszámot érintő napirendek - előtt kerül sor. Emlékeztet, hogy a Felügyelő Bizottság létszámával kapcsolatban született is képviselő-testületi döntés, amely megegyezett végül az elfogadott határozati javaslattal, mely alapján nem lettek új képviseleti elvek meghatározva, mivel az új képviselő-testületek felállása után megfelelőbb döntés születhet majd. Elmondja, hogy Körmend Város Önkormányzatát Buti Tibor képviseli, az üléseken, valamint a döntési mechanizmusokban mindig részt vesz, az ezzel kapcsolatos véleményeket képviseli. Emlékeztet, hogy amikor a Önkormányzatot érintő fejlesztési feladatokhoz szükséges együttműködésről szóló tárgyalásoknál mindig képviselte Körmend város érdekeit. Ezzel kapcsolatosan olyan területen is tudott a város csatornahálózatot kialakítani, melyet normál finanszírozás esetén nem tett volna lehetővé

a költségvetés. Megfelelő az együttműködés az átadott pénzeszközök – használati díjak - területén is, mely összegek tovább segítik a fejlesztési feladatok megvalósítását. Elmondja, hogy például a KEOP vízminőség-javítási pályázatban is együttműködik a VASIVÍZ Zrt. Körmenđ Város Önkormányzatával. A vezérigazgató kinevezésével, illetve visszahívásával kapcsolatban a korábbi előterjesztést megalapozatlannak tartották, mely véleményt képviselték is az üléseken. Meggyőződése, hogy Körmenđ Város Önkormányzata a 4,6 %-os szavazati arányához képest megfelelő súllyal próbál részt venni az üléseken és ott hangot is ad véleményének. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

86/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmenđ Város Önkormányzata Képviselő-testülete a VASIVÍZ. Zrt. „Javadalmazási szabályzatát”, valamint Alapszabályának V. számú módosítását – a határozat mellékletében foglalt tartalommal – jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közgyűlésen az önkormányzatot jelen döntés szerint képviselje.

Felelős: Bebes István polgármester
Határidő: 2010. július 1.

12. 2010. II. félévi munkaterv jóváhagyása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester az írásbeli előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak alapján a 2010. október 28-án esedékes Fényes – Korona tömb-rehabilitáció program felülvizsgálata, hasznosítási javaslatok megvitatása napirendi pontot vegye ki a Képviselő-testület a munkatervből és kéri Szabadi István képviselő-testületi tagot, hogy indokolja meg kérését.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke – Rápli Pál főépítész javaslatára – a 2010. szeptember 23-i ülésre javasolja felvenni napirendi pontként az Értékvédelmi rendelet felülvizsgálatát.

Szabadi István képviselő-testületi tag véleménye szerint a tömbrehabilitáció lehetősége már nem áll fenn. Itt szeretne visszatérni a Szociális Szolgáltató beszámolójával kapcsolatban adott polgármesteri válasza. Felszólalásakor csak hivatkozott arra, hogy nehogy kismértékben úgy járjon az Önkormányzat az épülettel, mint ahogy nagyobb mértékben a Fényes Étteremmel. Véleménye szerint az, hogy Czafit Csaba korábbi irodavezető – aki jelen van a képviselő-testületi ülésen – megálmodta az egységes rehabilitációt jó döntésnek számít. Sajnos pályázati lehetetlenség miatt azonban ez nem valósulhatott meg. Azt viszont súlyos problémának tartja, hogy a 16 millió Ft-ért megvásárolt épület a mai állapotára jutott. Alpolgármester úrnak jelzi, hogy ez nem a 8-as út forgalma miatt történt, hanem a csatornák kitakarítatlansága, a szellőztetés hiánya, valamint a tető elhanyagolása miatt következett be. Már korábban is megkérdezte, hogy ki

a felelős ebben az ügyben, mivel egy komoly értéket veszített a város, melynek helyreállítása súlyos milliókban fog kerülni az Önkormányzatnak. Emlékeztet rá, hogy személyes megkeresés alapján egy kereskedő szerette volna bérbe venni az épületet, de az egységes rehabilitációra történő hivatkozással el lett a kérelme utasítva. Évek óta ott áll az épület, mely ma már Körmeny egyik szegényfoltja. Hangsúlyozza, hogy itt felelősség áll fenn, egy 16 millió Ft-os érték elherdálásának felelőssége. Véleménye szerint egy vagyonnal nem lehet így gazdálkodni. Ezért említette, hogy az ÖNO épületénél kismértékben már lehet látni az állagromlást. Fontosnak tartja, hogy a kialakult helyzetért nem Czafit Csaba a felelős. Ő megálmodott egy egységes egészet, ez sajnos nem valósulhatott meg, de az, akinek ez a feladata lett volna nem teljesítette. Most lehet kérdezni, hogy a Képviselő-testület a felelős, vagy azok, akik fizetett alkalmazásban vannak és feladtuk lenne a csatornák kitisztítása, a cserepek visszahelyezése, tehát az épület megóvása. A tömbrehabilitációt szeretné kivenni, a Fényes problémáját kezelni kell, de a tervezetés, bontás súlyos pénzekbe fog kerülni a városnak. Talán nem kell lebontani – hivatkozva jegyző asszonyra -, mivel meg lehet menteni, de kérdezi, hogy mennyiért.

Bebes István polgármester emlékeztet rá, hogy próbált tovább haladni a megálmodott módon, melyben folyamatos megerősítést kapott főépítész úrtól is. Elmondja, hogy ez a probléma nem tartozik jelenleg a Vagyongazdálkodási Kft. vezetőjének feladatkörébe, ebben az esetben a Városgondnokságnak vannak feladatai. Bár a Kft. vezetője viszont azt várta, hogy a folyamatos kiírás miatt – amire 2-3 jelentkező is volt az elmúlt időszakban – történjen valami. Ezt követően megpróbálták kettéválasztani a területet, külön kiírni a pályázatokat. Jelenleg döntést kell hozni arról, hogy mi legyen az épület további sorsa. Jogosnak tartja alpolgármester úr felszólalását, miszerint azon épületek romlásáért igenis nagymértékben felelős a 8-as út forgalma. Elfogadja és jogosnak tartja azt, hogy meg kell vizsgálni a további állagmegőrzés lehetőségét, sőt arra javaslatokat is elfogad a Képviselő-testület tagjaitól. Nem ragaszkodik görcsösen egy olyan megoldáshoz, amely 4-5 évvel ezelőtt még jó ötletnek tűnt. A pályázat háromszor került eredménytelenül kiírásra, az utolsó április hónapban járt le, több pályázatot nem kíván kiírni az Önkormányzat.

Czitkovics Gyula alpolgármester továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy a Fényes problémája a 8-as út forgalma. Ez az épület önmagában nem bír el egy közvetlen jobbra lefordulást a főútról. Erre akkor lenne lehetősége, ha ismét parkolósáv kialakítása valósulhatna meg a 8-as főúton. Az Értékvédelmi rendelettel kapcsolatban elmondja, hogy a téma volumene miatt jónak tartaná, ha azt már az új Képviselő-testület tárgyalná meg.

Bebes István polgármester kéri a 2010. II. félévi munkaterv megszavazását azzal a kiegészítéssel, hogy az Értékvédelmi rendeletet 2010. októberében tárgyalja a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

87/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmeny Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2010. II. félévi munkatervét – a melléklet szerint jóváhagyja azzal a kiegészítéssel, hogy az Értékvédelmi rendeletet 2010. októberében tárgyalja a Képviselő-testület.

Felelős: Bebes István polgármester
 Határidő: 2010. június 30.

13. Pályázat benyújtása az „Esélykülönbséget mérséklő kulturális vidékfejlesztés elősegítésére kistérségi közművelődési referens alkalmazása és kistérségi közkincs kerekasztal létrehozása, további működésének támogatása” témakörben.

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester véleménye szerint lehetőség mutatkozik a pályázat benyújtására. Elmondja, hogy a jelenlegi, önkormányzatnál levő közoktatási referens több tevékenysége mellett ezt a feladatot is el tudja látni, a teljeskörű együttműködéshez viszont a Kistérség anyagi lehetőségei hiányoznak. A pályázat elnyerése könnyebbséget jelentene az Önkormányzat számára, mivel nem kellene a teljes összeget saját költségvetésből finanszírozni.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a kistérségi közművelődési referens az létező személy, a Kulturális Központ és Könyvtár költségvetésében szerepel a bére. Nyertes pályázat esetén ez a bér kikerülhet a Kulturális Központ költségvetéséből. A Bizottság véleményét tolmácsolva elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

88/2010.(VI.24.) számú határozat

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. pályázatot nyújt be az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz az „Esélykülönbséget mérséklő kulturális vidékfejlesztés elősegítésére kistérségi közművelődési referens alkalmazása és kistérségi közkincs kerekasztal létrehozása, további működésének támogatása” témakörben
2. pályázati önrészként a pályázati program teljes költségvetésének minimum 20 %-át, azaz 542 560.- Ft-ot biztosít Körmend Város Önkormányzata 2010-11. évi költségvetésében
3. felhatalmazza a polgármestert, a pályázat beadásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2010. június 24. – a pályázat benyújtása

Felelős: közművelődési referens

14. Fedezet biztosítás intézményi karbantartási feladatokhoz

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a pályázatban nem elszámolható költségként jelentkezett az óvoda belső falfestésére vonatkozó igény. Kéri, hogy a BCM Óvoda belső festési feladataihoz szükséges bruttó 2.000 eFt-ot az Önkormányzat a költségvetés célrtaárk/intézményi feladatok rovat terhére biztosítsa. A napirendi pont második része a Somogyi Béla Általános Iskola parketta burkolatának csiszolását irányozza elő, melynek összegét a pénzeszközátadás/Panel Program 2008. évi támogatás feladat terhére biztosítaná a költségvetés.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva a határozati javaslat elfogadását támogatja.

Köbli József képviselő-testületi tag a pályázat kiírását elolvassa meglepődve látta, hogy a pályázat nem elszámolható költségként fogalmazza meg az előterjesztést. Véleménye szerint a pályázatba belefért volna a beltéri festés összege is. A 150 millió Ft-os felújítás egy olyan intézményben valósul meg, amelyben olyan típusú munkák készülnek el a projekt során, amelyhez jogosan hozzátartozna a belső festés is. Nem érti hogy miért szerepel az előterjesztésben az, hogy ez a költség nem elszámolható, ha az a pályázati kiírás alapján elszámolhatónak látszik. A sportsarnokkal kapcsolatban elmondja, hogy 2005-ben – amikor a létesítmény felújítása megtörtént – előrelátólag egy műgyantabázisú bevonat volt tervezve azért, hogy a későbbiekben a felújítási ritmus sokkal szélesebb spektrumban legyen és azt csiszolás nélkül lehessen megoldani. Ennek a technológiának az előnye, hogy komoly költségek, akár másfél millió Ft is megtakarítható. Kérdezi, hogy mivel új szezon kezdődik és a kosárlabdacsapatnak egy új vonalazású pályára van szüksége, nem lenne-e egyszerűbb azt mondani, hogy a Képviselő-testület ezzel a döntéssel támogatja a kosárlabdacsapatot. Véleménye szerint egyszerűbb lenne a fenti megfogalmazás, mint most felcsiszolni az egészet, melynek szakmai velejárója, hogy esetleg 2 évente újra kell csiszolni és lakkozni.

Forró Szilvia Városfejlesztési és Építéshatósági irodavezető a BCM Óvodával kapcsolatban elmondja, hogy a pályázat csak azokat a falrészlet festéseket tartja elszámolhatónak, ahol a nyílászárók cseréje történik, tehát csak helyreállítási költségeket fogad el belső festés címen. Így a belső festés mindenképpen plusz összeg, ami a pályázatba nem kerülhetett bele, tehát nem elszámolható költség. Azt viszont szeretnék megvalósítani, hogy a beruházás elkészültekor az óvoda belső falfestése egy egységes képet mutasson.

Bebes István polgármester elmondja, hogy többször kérdezte, és a kollégák többször magyarázták el, hogy ez a költség miért nem számolható el. Véleménye szerint ha van egy külső felújítás, akkor ahhoz társuljon már egy belső felújítás is, hogy az intézmény egy egységes képet mutasson, viszont ez egyértelműen nem elszámolható a pályázat keretében.

Czitkovics Gyula alpolgármester elmondja, hogy a sportsarnokban nemcsak kosárlabda, hanem többek között kézilabda mérkőzéseket is rendeznek. Sok esetben az ott használt wax sem tesz jót a parketta bevonatának. Véleménye szerint nemcsak a kosárlabda, hanem a kézilabda pályát is újra kell vonalazni, illetve az összes olyan vonalat, amely sportrendezvényt szolgál.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a Bizottság véleményét tolmácsolva egyetért mindkét határozati javaslat elfogadásával.

Bebes István polgármester külön teszi fel szavazásra a két határozati javaslatot. Ismerteti a BCM Óvoda belső falfestésére vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy azt fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 2 nem szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

89/2010.(VI.24.) számú határozat

- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend, Batthyány C. M. Óvoda belső falfestési/karbantartási feladataira szükséges bruttó 2.000.-eFt.-Ft fedezetet biztosítja a céltartalék/intézmények feladatok terhére.
- Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, a szükséges szerződést aláírja.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Városfejlesztési Irodavezető

Bebes István polgármester ismerteti a sportcsarnok parketta felújításával kapcsolatos határozati javaslatot és kéri annak elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 2 nem szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

90/2010.(VI.24.) számú határozat

- Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend, Sportcsarnok parketta csiszolás, lakkozás karbantartási feladataira szükséges bruttó 3.000.- eFt fedezetet biztosítja a pénzeszköz átadás / Panel program 2008.évi támogatás feladat terhére.
- Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, a szükséges szerződést aláírja.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Városfejlesztési Irodavezető

- Jelentés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről
Előterjesztő: Forró Szilvia Városfejlesztési és Építéshatósági irodavezető
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Köbli József képviselő-testületi tag részben elfogadja a kapott választ, de a galambprobléma továbbra is fennáll, kellene valamilyen megoldást keresni.

Bebes István polgármester kéri, hogy a kritikai vélemény megfogalmazás után javaslatot is tegyenek a képviselő urak a probléma megoldására. Emlékeztet rá, hogy már több módon is próbálkozott az Önkormányzat a galambszám csökkentése érdekében. Továbbra is elfogadna bármilyen szakmai javaslatot, ha azt valaki előterjesztené.

Czitkovics Gyula alpolgármester, Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke, Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke, Kocsis

István, Szabadi István, Dr. Fehér Tamás, Tóth Gábor képviselő-testületi tagok az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációra kapott választ elfogadják.

- Interpellációk:

Mecsériné Doktor Rozália képviselő-testületi tag

- elmondja, hogy a szeles időjárás következtében a mozinál található kis parkban egy fa félig elszáradt ága okoz gondot a közlekedésben, kéri annak eltávolítását. Egyben kéri, hogy a hasonló szeles időjárások után a Városgondnokság figyelmesebben végezze a szokásos munkáját.
- Kéri, hogy a 8-as út Mátyás K. utcáig terjedő részén a kátyúzás történjen meg.
- Kérdezi, hogy a MJUS vállalkozással lehetne-e tárgyalásokat kezdeményezni az ügyben, hogy a körmendi lakosok kedvezményben – pl. Körmend kártya – részesülhessenek a vidéki látogatókkal szemben.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a műszaki kollegák a Közútkezelő Kht. felé jelezni fogják, hogy a korábbi aszfaltozásnál kimaradt lyukak kátyúzását végezzék el.

Jogosnak tartja a MJUS Szabadidőközponttal kapcsolatos kéréseket. Már a nyitás napján – hivatkozva a szentgotthárdi példára - megpróbált közvetíteni a vállalkozó felé, aminek következtében jelentős árcsökkenés jelentkezett a belépők árában.

Elmondja, hogy a pályázati együttműködés

Köbli József képviselő-testületi tag felhívja a figyelmet, hogy a rendezett körülményeknek köszönhetően egyre több rendezvénynek ad helyet a Rába part. Kéri, hogy a terület energetikai ellátottságának fejlesztésében nyújtson segítséget az Önkormányzat. Javaslatként elmondja, hogy Szilávik Csaba tulajdonában levő területen érkezik egy 20 kW-os vezeték a folyópartra, amely a folyó alatt áthaladva biztosítja a Rábán aluli részek energiaellátását. Véleménye szerint ennek a vezetéknek a futballpálya környezetében egy trafóval történő kellő megerősítése biztosítani tudna egy olyan áramvételi lehetőséget, amely egyéni méréssel az aktívabb használatot tudná biztosítani. Az E-on-nal történt egyeztetésből kitűnik, hogy ez egy engedélyeztetési eljárás, de mivel közterületen halad a vezeték, közös gondolkodást kíván az Önkormányzattal.

A Kalandos Rába – élő folyó című pályázatukkal kapcsolatban jelzi, hogy jelenleg egy közbeszerzésben vannak és következő hétfőn mindenféle bizonylattal együtt le fogják adni a pályázatnak a jelenlegi állapotát, és terveik szerint július 13-án tudnak majd borítékot bontani. A közbeszerzés után augusztus első felében neki tudnak állni a tényleges munkálatoknak a Rába part fejlesztésének érdekében.

Jegyzőkönyvmásolatot kér Tóth Gábor képviselő-testületi tag felszólalásával kapcsolatban és kéri, hogy képviselő úrral történő személyes találkozás alkalmával beszéljék meg, hogy milyen többszázezer forintos tartozásról beszél Tóth Gábor képviselő-testületi tag, abban neki milyen épültségei vannak, amelyeket szeretne látni.

Bebes István polgármester természetesnek tartja, hogy ha elkészült a jegyzőkönyv, akkor azt képviselő úr megkaphatja. Örül a pályázat előrehaladásának és bízik a mihamarabbi megvalósulásban. Az energetikai ellátottság javításában fenntartásai vannak azzal kapcsolatban, hogy az E-on nem kér érte pénzt. Korábbi negatív tapasztalatai alapján – Mátyás Király utcai trafó légvezeték megszüntetés – nem tartja valószínűnek, hogy az érintett közüzemi szolgáltató díjmentesen végezné el az adott feladatot. Ezzel nem azt mondja, hogy nem tesz lépéseket az ügy érdekében, mivel jogos a kérés. Leginkább a folyamattal és a szükséges időtartammal vannak fenntartásai.

Kárnics Ferenc képviselő testületi tag elmondja, hogy a Dankó P. utcában a nagy esőzések miatt befolyik a víz az udvarokra, mivel azok alacsonyabban vannak, illetve nincs mindenhol megfelelő vízelvezető árok. Kéri, hogy ha a lakók dolga a vízelvezető árkok tisztítása, akkor az Önkormányzat szólítsa fel őket a feladat elvégzésére.

A Rákóczi u. 79-81. számú társasházzal kapcsolatban elmondja, hogy a lakók korábban kaptak egy olyan ígéretet, ha a terület teljes csatornázása megvalósul, akkor a hátsó út aszfaltozása is megtörténik majd. Az érintett lakók jelezték, hogy a rákötések megtörténtek és várják az út szilárd burkolattal történő lezárását.

A Nefelejcs utcával kapcsolatban elmondja, hogy az esővíz lefolyók be lettek aszfaltozva, viszont nem rendelkezik az út akkora lejtéssel, hogy egy kiadósabb esőzés után az esővizet levezesse a vízelvezető árkokba. Kéri, hogy a műszaki kollégák vizsgálják meg a kérdést és ha indokolt, akkor a kivitelezővel is egyeztessenek garanciális javítás ügyében.

Bebes István polgármester elmondja, hogy néhány helyen eltűntek, vagy eltömődtek a vízelvezető árkok. Megkéri a műszaki kollégákat, hogy vizsgálják meg a kérdést, és tájékoztassák a lakókat az őket érintő feladatokról, esetleg az árkok újbóli kiásásáról.

Dr. Fehér Tamás képviselő-testületi tag kéri, hogy a Képzési liget útburkolatát kátyúzzák be. A Mátyás K. u. nyugati oldalán nincs csapadékvíz elvezető árok, ennek hiányában a mélygarázsok megtelnek vízzel. Ezzel kapcsolatosan kér valamilyen felvilágosítást a Műszaki Irodától a folyó munkálatokról.

Figyelmeztet, hogy a József A. utcának a Bástya és Rákóczi utca közötti részén a közvilágítás már hosszabb ideje nem működik. Kéri, hogy az illetékesek tegyenek lépéseket a javíttatás ügyében.

Elmondja, hogy a Rákóczi u. 150. sz. alatti ingatlanon két elszáradt fa található, mely a szomszédos lakók bejelentése alapján balesetveszélyes. Kéri ennek megvizsgálását.

Kérdezi, hogy a Körmendi Napok rendezvénysorozat keretében lesz-e fafaragó szimpózium, és annak témájára lehet-e javaslatokat tenni. Ha lehetséges, akkor javasolja a nemzeti összetartozást témaként megjelölni.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a szobrász szimpózium ügyében még folynak az egyeztetések.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a lezajlott országgyűlési választásokkal kapcsolatban jelzi, hogy a villanyoszlopokon még mindig megtalálhatók a választási plakátok. Kéri, hogy egy bejárás alkalmával szólítsa fel az Önkormányzat a felelősöket a plakátok eltávolítására és a villanyoszlopok eredeti – ragasztó nélküli - állapotban történő helyreállítására. Egyben kéri, hogy az önkormányzati választások előtt az induló pártok képviselői kapjanak tájékoztatást arról, hogy mennyi ideig maradhatnak a plakátok a villanyoszlopokon.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Választási törvény tartalmazza azt, hogy a választásokat követő 60 napon belül köteles eltávolítani a plakátokat az, aki azokat kihelyezte. Kéri a kollégákat, hogy ezt ellenőrizzék.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke kéri, hogy az Akác utca déli részén található lyukak kátyúzása történjen meg.

További kérdés, vélemény nem hangzik el.

Bebes István polgármester a Képviselő-testület ülését 16.50 perckor bezárja.

Bebes István
Polgármester

Gombásné Nardai Ibolya
jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző