

# ***J E G Y Z Ő K Ö N Y V***

**KÖRMEND VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

***KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK***

***2010. február 18-i  
ülésétől***

Határozat: 15 – 32/2010.(II.18) számú

Rendelet: 2/2010.(II.19.)

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

*Készült:* Körmenđ város Önkormányzata Képviseľő-testületének **2010. február 18-i,** 14.00 órakor kezdőđő **nyílt** üléséről

*Jelen vannak:* Bebes István, Bán Miklós, Czvitkovics Gyula, Csák Tamás, Egyed Gyula, Faragó Gábor, dr. Fehér Tamás, Geosics László, Kárnics Ferenc, Kocsis István, Köbli József, Mecseriné Doktor Rozália, Németh Tamás, Szabadi István, dr. Szabó Barna, Szabó Ferenc, Tóth Gábor képviseľő-testületi tagok

*Igazoltan távol:*

*Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:*

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző  
Némethné Simon Mária, a Pénzügyi Iroda vezetője  
Dr. Fábíán Ágnes, a Hatósági Iroda vezetője  
Forró Szilvia, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője  
Horváth Sándor CKÖ

Bebes István polgármester köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a képviseľő-testület 17 taggal van jelen, az ülés határozatképes, azt 14 órakor megnyitja.

A kiküldött napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy egy javaslat érkezett hozzá, melynek témája a Mátyás Király utcai Óvoda vezetői pályázatának meghirdetése. Javasolja, hogy 18. napirendi pontként ezt tárgyalja a képviseľő-testület, majd folytassa a március 15-i városi ünnep előkészítésével és a pályázatok elbírálásával.

Dr. Fehér Tamás képviseľő-testületi tag figyelmeztet, hogy a 11./ pont kétszer szerepel, így minden számozás csússzon tovább egyet.

Bebes István polgármester egyetért a javaslattal. Kéri, hogy a fenti kiegészítéssel a napirendi pontokat a képviseľő-testület fogadja el.

A Képviseľő-testület a javaslatot egyhangúlag 17 igen szavazattal elfogadja és a következő napirendet hagyja jóvá:

### **N A P I R E N D:**

1. Beszámoló a polgármesternek a két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről, eseményekről Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
2. Körmenđ Város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

3. Beszámoló a Körmend Közbiztonságáért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Horváth Tibor**, a Kuratórium elnöke
4. Beszámoló a Körmend Múltja, Jelene, Jövője Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Király Lajos**, a Kuratórium elnöke
5. Beszámoló a Körmenden Foglalkoztatottakért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Dr. Déri Miklós**, a Kuratórium elnöke
6. Beszámoló a Dr. Batthyány Strattmann László Kórházért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: **Scheiber Mihály**, a Kuratórium elnöke

Folyó ügyek:

7. A 124/2006.(IV.27.) sz. határozattal módosított 153/2004.(V.27.) határozattal jóváhagyott szerződések megszűnéséből adódó vagyoni, pénzügyi elszámolás  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
8. Önkormányzati befektetés értékesítése  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
9. A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása  
Előterjesztő: **Gombásné Nardai Ibolya** jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző
10. Az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
11. Feladat-ellátási megállapodás jóváhagyása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
12. Döntés a „Mátyás király utcai óvoda felújítása” című projekt pályázatra történő benyújtására  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
13. Pályázat benyújtása a TÁMOP-6.1.2/A/09/1. felhívásra  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
14. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság összetételéről szóló 104/2007.(IV.26.) határozat módosítása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
15. Nyilatkozat készfizető kezességvállalásról.  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
16. Értékesítésre kijelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanokról döntéshozatal  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
17. Körmend - Egyházashollós kerékpár út pályázat kapcsán döntéshozatal  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

18. Tájékoztató a Körmend Város Önkormányzata által kötött szerződésekből, megállapodásokból adódó kötelezettségek teljesüléséről  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
  19. Javaslat a Mátyás Király Utcai Óvoda és Bölcsőde vezetői pályázatának kiírására  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
  20. Március 15-i városi ünnep előkészítése  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
  21. Kulturális, Sport és Szociális pályázatok elbírálása, illetve a bizottsági döntésről tájékoztató  
Előterjesztő: **Egyed Gyula**, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke  
**Dr. Szabó Barna**, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke
- Jelentés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről  
Előterjesztő: **Forró Szilvia**, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője
  - Interpellációk

**Zárt ülés** keretében:

1. A Körmendi Vagyongazdálkodási és Ingatlanhasznosítási Kft. ügyvezető díjazásának módosítása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
2. Horváth István Körmend, Mező u. 30/a. sz. alatti lakos fellebbezése  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

**N A P I R E N D:**

1. **Beszámoló a polgármesternek a két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről, eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

Bebes István polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Január 29-30-án és február 1-én kórház működési engedélyével kapcsolatos tárgyalásokon vett részt. Ezzel kapcsolatban az egyik napirendi pont kiegészítésre került. Bármennyire igyekeztek szervezetek és állami emberek akadályokat gördíteni a kórház működési engedélyének kiadásával kapcsolatban, 2010. február 1. napjától a jogos működési engedélyt a Batthyány Kórház megkapta és azóta teljes lendülettel működik és fogadja a betegeket. Sajnálja, hogy néhányan más irányú véleményt alkottak ezzel kapcsolatban, de véleménye szerint a kórház az közügy, 55 ezer ember ellátásáról gondoskodik és elmondható, hogy az elmúlt 5 évben az Önkormányzatnak nem kellett hozzájárulni a kórházi fejlesztésekhez.

Ez alól egyrészt kivétel volt a tavalyi évben a kórházi lift működési engedélyének megszerzéséhez szükséges összeg biztosítása, mely Körmend város felelősége és feladata volt, mivel a fejlesztés még abban az időszakban történt, amikor még a kórház a város kezelésében volt, másrészt az a 15 millió Ft, amit a képviselő-testület az ez évi fejlesztésekre biztosított. A tárgyalások során korrekt elszámolásra törekedtek, mely bizonylatokkal alátámasztott kifizetéseket tesz lehetővé. Mindvégig ezt a gondolkodást követték, nem megrémülve különböző fenyegetésektől, és munkájuk eredményeként a legfontosabb, hogy a kórház működik és fogadja a betegeket. A helyi napilapban a sürgősségi ellátással kapcsolatban tévesen jelent meg egy állítás, az nem szünetelt, egyes vizsgálatokra szállítottak napi 4-5 beteget Szombathelyre és ez az időszak is csak 4 napig tartott. A kórház jelenleg működik, bár a kardiológia – mely a korábbi üzemeltető idejében sem működött – kérdése még megoldásra vár. Az intézeti gyógyszerár működik, viszont a közforgalmi gyógyszerár jelenlegi működése szünetel, de már tárgyalnak a működtetéséről. A kórház működése biztosítva van, adottak a feltételek és bízik abban, hogy ez a későbbiekben is így fog működni.

Február 2-án tárgyalást folytatott a Vasi Volán Zrt vezérigazgatójával és a Forgalmi üzletág vezetőjével aktuális közlekedési kérdésekről, mely a Körmend-Zalalövő vonalon történő közszolgáltatással kapcsolatos. Korábban 7 vonatpár közlekedett, ma viszont csak 2-2 busz szállítja az utasokat, ami nagyon csekélynek mondható. Ugyanezen a napon kórházzal kapcsolatos megbeszélésen vett részt a dolgozók státuszát illetően.

Február 4-én a Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági ülésén, valamint az Ad-hoc Bizottság ülésén vett részt. Ugyanezen a napon egyeztetett a háziorvosokkal az általuk bérelt helyiségek közüzemi díjaival kapcsolatban.

Február 5-én a Tűzoltóság 2009. évértékelő vezetői értekezletén vett részt.

Február 8-án szintén kórházzal kapcsolatos tárgyalásokat folytatott.

Február 9-én a Városok Szövetsége tervezett programjaival kapcsolatos megbeszélést folytatott a működtetést felügyelő civil szervezet vezetőjével. Ugyanezen a napon a Sodexo képviselőjével tárgyalt a gimnáziumi gyermekek étkeztetésével kapcsolatban. Jelzi, hogy a szükséges támogatást biztosítani tudja az Önkormányzat, amennyiben a gimnázium pozitív választ megadja a Pénzügyi Irodának. Ebben a formában az étkeztetés - Körmend Város Önkormányzatának támogatásával - tovább folytatódhat az intézményben annak ellenére, hogy az megyei fenntartású és erre támogatást nem kapott a működtetőtől. Délután Kistérségi Szociális Kerekasztal ülésen, utána pedig Kistérségi Tanácsülésen vett részt.

Február 10-én tárgyalt a Vasútállomás kivitelezését végző Kft. képviselőivel a műszaki átadás-átvétel kapcsán.

Február 11-én szennyvizes KEOP Megvalósíthatósági Tanulmánnyal kapcsolatos megbeszélésen vett részt. Ezzel kapcsolatban további előzetes megbeszélések szükségesek a Közútkezelő Kht., MNV Zrt, valamint a GYSEV Zrt. képviselőivel terület használatához történő hozzájárulás kapcsán.

Február 12-én Püspökmolnáriban a Rába nap rendezvényén vett részt.

Február 16-án részt vett a Vasivíz Zrt. rendkívüli közgyűlésén, ahol döntés született a Felügyelő Bizottság létszámának csökkentéséről, illetve az elkövetkezendő tárgyalásokról, mely kapcsolódik a Felügyelő Bizottság rotációs elven történő működéséhez. Ugyanezen a napon tárgyalt a kórház vagyonátvételének értékelését végző könyvvizsgálókkal, melynek anyagát a testületi ülésre kézhez kapták a képviselők. Délután a Mikrotérségi Társulás Közoktatási Infrastrukturális pályázattal kapcsolatos ülésén vett részt.

Tájékoztatóként elmondja, hogy a Kölcsey Utca Általános Iskola felújítását illetően szerettek volna pályázatot benyújtani – egy mikrotérség csak egy intézményt javasolhat -, ezért az ezzel kapcsolatos megbeszéléseket folytatták le a Körmenyi Mikrotérségi Társulásba tartozó önkormányzatokkal. A nap zárásaként a Pénzügyi Bizottság ülésén vett részt.

Február 17-én a Transzkavics Kft. képviselőjével folytatott megbeszélést, délután pedig részt vett a Városfejlesztési Bizottság ülésén.

Február 18-án részt vett a Rába szennyezését vizsgáló magyar és osztrák vízügyi szakemberek „Rába Fórumán”.

Szabadi István képviselő-testületi tag véleménye szerint minden felelősen gondolkodó ember azon a véleményen van, hogy Körmenynek legyen egy országos szinten is jól működő kórháza. Örömet fejez ki, hogy a kórház működik és reméli, hogy még hosszú ideig működni is fog. Emlékeztet arra, hogy 5 évvel ezelőtt egyedülként nem támogatta a kórházzal kapcsolatos magánvállalkozásnak a kérdését, mivel egy magánbefektető nemcsak működtetni szeretne egy céget, de abból anyagilag gyarapodni is szeretne. A Kormány sajnos nem csak a magánszférát, hanem az önkormányzatokat is ellehetetleníti az egészségügyben. Kiemeli, hogy ő és a Rába parti Fórum Egyesület kétszer nyilatkozott – nyíltan – a kórházzal kapcsolatosan. Elmondja, hogy az önkormányzati üléseken nyíltan beszéltek, kérdéseiket, véleményüket és esetleg hiányérzetüket őszintén tárták a képviselő-testület elé, egy esetben pedig írásos megfogalmazásuk jelent meg a Rábavidékben kórházféltésükkel kapcsolatban. Véleményük szerint felelősen, jó szakmai és ellátási színvonalon működjön tovább a kórház és biztosítson a térség lakóinak megfelelő szintű egészségügyi ellátást. Furcsának tartja, hogy abban a 104 éves kórházba, ami háborúkat, forradalmakat élt át őrző-védő szolgálat került, mely különböző vizsgálatokat tart. Kérdezi, hogy kinek a megbízásából dolgozik az őrző-védő cég a kórházban, azzal ki szerződött és ki fizeti a munka elvégzését. Nem feltétlenül tartja jó döntésnek, mivel a felmerült negatív vélemények nem javították a város közhangulatát.

Bebes István polgármester érdekesnek találja az elhangzott felszólalást és a Rábavidékben megjelent írást is. Egyetlen és megvalósítandó célnak csak azt tartja, hogy a kórház tekintetében egy értéket megőrizzen a város és biztosítva legyen 55 ezer ember – Körmeny, Szentgotthárd, Órség és Vasvár egy része - egészségügyi ellátása. Emlékeztet, hogy megfelelő szakmai előkészítés mellett próbálták a tárgyalásokat lefolytatni, minden esetben megpróbálták felelősséggel dönteni a kórház sorsáról. Véleménye szerint az Önkormányzat megfelelően kezelte a helyzetet, melyben a vállalkozó egyik pillanatról a másikra a távozás mellett döntött. A jogosságot nem tiszte megítélni, de tanulságos volt figyelni azt, hogy még az állami hivatalnokok véleménye is változott az ügy folyamán. Hangsúlyozza, hogy a kórháznak van egy, az önkormányzat által is birtokolt vagyona, mely átadásra került a működtető Kft. részére megfelelő átadás-átvétel mellett. Időközben több jelzés is érkezett, hogy lépéseket kívánnak tenni azért, hogy - a megkötött szerződéssel ellentétben – a kórházból különböző műszereket és berendezéseket vigyenek el. A két fél közötti megállapodási szerződésben meghatározásra kerültek azok a követelmények, amelyeknek eleget kellett tenni az Önkormányzatnak, de a szolgáltatónak is. A rendőrségtől hivatalos információhoz jutott az Önkormányzat arról, hogy a szolgáltató ténylegesen elszállítaná az eszközök egy részét, ezért felelős vezetőként – meghatározott költségvetési keretből – megkérte a Vagyongazdálkodási Kft-t, hogy mindent tegyen meg az önkormányzati vagyon védelmének érdekében. Többszöri helyszíni látogatása során meggyőződött arról, hogy a biztonsági szolgálat emberei tisztességesen és kultúráltan végzik munkájukat, senkit nem zaklatnak.

Az autók átvizsgálása azért fontos, mert azokban több millió Ft értékű műszert lehet elvinni, mely veszélyeztetheti a működés biztosítását. Az elmúlt pénteken, szombaton és vasárnap olyan mozgások, és a szolgáltató részéről olyan emberek voltak a kórház területén, akiknek már nem lett volna szabad ott megjelenniük. A megtett lépést indokoltnak tartja az önkormányzati vagyon védelmének érdekében, a későbbiekben pedig a kórház vezetői dönthetnek arról, hogy ezt a feladatot milyen módon oldják meg.

Bebes István polgármester kéri a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

## **2. Körmeny Város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester kiegészítésül elmondja, hogy a költségvetési rendelet ötödik módosítása került a Képviselő-testület elé, mely a szükséges átvezetéseket tartalmazza.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke bizottsági véleményt ismertet, mely szerint a rendelet módosítását elfogadásra javasolják.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke szintén a Bizottság véleményét tolmácsolva támogatja a rendelet módosítását.

Bebes István polgármester javasolja Körmeny Város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítását.

A képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

### **2/2010.(II.19.) számú rendelet**

Körmeny Város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosításáról

## **3. Beszámoló a Körmeny Közbiztonságáért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: **Horváth Tibor**, a Kuratórium elnöke

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester köszönti Horváth Tibort, a Körmeny Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának elnökét és kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni beszámolóját.

Horváth Tibor jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni a beszámolóhoz.

Szabó Ferenc alpolgármester elmondja, hogy folyamatos a kapcsolatuk a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottságban, ahol folyamatosan együttműködik a két szervezet. Közös rendezésben valósul majd meg áprilisban a Rendészeti Szakközépiskolában egy program, mely tükrözi a minőségi együttműködést az ifjúság védelme érdekében.

Szabadi István képviselő-testületi tag felhívja a figyelmet, hogy a tényleges kiadás 45,-Ft differenciát tartalmaz.

Dr. Fehér Tamás képviselő-testületi tag a térfigyelő-kamera felújításával kapcsolatban kérdezi, hogy – mivel az Önkormányzat 2 évvel ezelőtt több százezer forintot költött rá – mi lenne az az összeg, amellyel ez a kamerarendszer valójában működőképpé válna, illetve a nagyítás során az elkövető személy felismerhetővé válna. Példaként a sétáló utcában elkövetett rendbontásokat említi, ahol hasznos lett volna, ha az arcokat fel is lehetett volna ismerni.

Czitkovics Gyula alpolgármester elmondja, hogy a rendszer jelenleg is működik, működése valóban nagy kívánni valót maga után, de azt a feladatot, amelyre hivatott, jelenleg is el tudja látni. Az évek során a technika fejlődött nagyon, de a rendszer a funkcióját ma is betölti.

További észrevétel nem hangzik el, ezért Bebes István polgármester kéri a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**15/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend Közbiztonságáért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a melléklet szerint – elfogadja

**4. Beszámoló a Körmend Múltja, Jelene, Jövője Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: **Király Lajos**, a Kuratórium elnöke

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester köszönti a Körmend Múltja, Jelene, Jövője Közalapítvány Kuratóriumának képviselőjében Laczóné Pintér Zsuzsannát és kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a Kuratórium elnökének beszámolóját.

Laczóné Pintér Zsuzsanna jelzi, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Bizottság folyamatosan részt vesz a Kuratórium ülésein és megállapította, hogy a támogatások az alapító okiratban meghatározottak szerint történtek, az Közalapítvány megtartotta a kötelezően előírt kuratóriumi üléseit, a beszámolót pedig elfogadásra javasolja.



Bebes István polgármester megköszöni a közalapítvány munkáját és kéri a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**16/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmend Múltja, Jelene, Jövője Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a melléklet szerint – elfogadja

**5. Beszámoló a Körmenden Foglalkoztatottakért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről.**

Előterjesztő: **Déri Miklós**, a Kuratórium elnöke

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester köszönti a Körmend Közfoglalkoztatottakért Közalapítvány Kuratóriumának képviselőjében Dr. Déri Miklóst és kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolóját.

Déri Miklós kuratóriumi elnök elmondja, hogy az alapítvány a képviselő-testület által meghatározott személyi változásokat az alapító okiratban átvezette, azokat a bíróság megfelelően dokumentálta, tehát az naprakész.

A nyelvtanfolyammal kapcsolatban nagy viták voltak. Amikor már Bebes István polgármester úr kitör a kuratóriumi ülésen a Katedra Nyelviskolával szemben, akkor már elég kemény vitákról beszélhetünk. A tanfolyam megközelítőleg 40 fővel, jó hangulatban lezajlott. A nyelvvizsgák lefolytatása elmaradt, legalábbis megfelelően dokumentálva nem lett. A Katedrától a nyelvvizsgát kihajtani nem tudtuk, néhányan vizsgáztak, a többiek belenyugodtak ebbe. Természetesen kifizetésre egy fillér sem került erre a célra, csak maga a tanfolyam lett kifizetve. Ezért van az, hogy 2 millió Ft-ot újra lekötött az alapítvány, mert annak nincs értelme, hogy csak szabadon lógjon a pénz a levegőben. Elképzelésünk, hogy amennyiben nem sikerül olyan pályázati felhívást találni, amivel segíteni tudunk a lakosságnak, akkor a nyár folyamán leülünk és megpróbálunk egy új nyelvtanfolyamot indítani. Ahhoz azonban ragaszkodik, hogy amíg ő a kuratórium elnöke, a Katedra ebben a témában labdába nem rúg. Nem hajlandó folyamatosan veszekedni. Nem szükséges kommentálnia, vannak más nyelviskolák, akik szívesen vállalják Körmenden és Szombathelyen a tanfolyamot, ennek megfelelően meg lehet szervezni.

További észrevétel nem hangzik el, ezért Bebes István polgármester kéri a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**17/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Körmenden Foglalkoztatottakért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a melléklet szerint – elfogadja.

**5. Beszámoló a Dr. Batthyány Strattmann László Kórházért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről.**

Előterjesztő: **Scheiber Mihály**, a Kuratórium elnöke

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester köszönti a Dr. Batthyány Strattmann László Kórházért Közalapítvány Kuratóriumának képviselőjét Scheiber Mihályt és kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolóját.

Scheiber Mihály kuratóriumi elnök emlékeztet, hogy jelentős személyi változások történtek az elmúlt évben, mivel jogszabályi változások miatt jogilag összeférhetetlen a képviselő-testületi tagság a kuratóriumi tagsággal. Jelenleg az adók 1 %-ának gyűjtése a legfontosabb feladat. A kórház körüli viták következtében elhangzott a városban lakóktól, hogy nem szívesen támogatják az Alapítványt, mivel az eszközök a MediSyst Kft. tulajdonába fognak kerülni. Minden – az Alapítványon keresztül – megvásárolt eszközt az Önkormányzatnak adnak át, azokat a működtető – karbantartási kötelezettséggel - csak használatra kapja meg. A 2009. évi bevételek csökkentek, mivel a plazmasterilizáló utolsó részletét még ki kellett fizetni, viszont a 2008. évi 1 %-ot még abban az évben elköltötte az Alapítvány. Jelenleg 7 millió Ft összeggel rendelkezik az Alapítvány és még a Lyons Alapítványtól van egy 1 millió Ft-os, pályázatással kapcsolatos ígéret. Csak kisebb beszerzéseket rendeltek meg, mivel az ismert változások miatt inkább a lekötés mellett döntött a Kuratórium. Ez lehetővé tesz egy azonnali vásárlást, ha az ÁNTSZ azt a működési feltételekhez előírja.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a kórház a minimumfeltételeknek megfelel, de a műszerek állagának, illetve a működés színvonalának javítását át kell tekinteni, ezen a téren kis türelmet kér a jelenlegi helyzet tisztázódásáig.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke elmondja, hogy a Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja.

Bebes István polgármester megköszöni a Közalapítványnak a szervező munkáját és kéri a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**18/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dr. Batthyány Strattmann László Kórházért Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a melléklet szerint – elfogadja.

**6. A 124/2006.(IV.27.) sz. határozattal módosított 153/2004.(V.27.) határozattal jóváhagyott szerződések megszűnéséből adódó vagyoni, pénzügyi elszámolás**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy ez a napirendi pont a Batthyány Kft. és a MediSyst Kft-vel történő elszámolást tartalmazza. Felkéri Dr. Gyimesi Józsefet, az Önkormányzat jogi képviselőjét, hogy a képviselők felmerülő kérdéseire válaszolni szíveskedjen. Jelzi, hogy független könyvszakértői vélemény is készült, mert szükségessé vált az átadásra kerülő vagyon- és értéktárgyak vizsgálata, mert azok esetleges hiánya a működési engedély megadását ellehetetlenítené. Ez a vizsgálat a későbbi ÁSZ ellenőrzéseknél is megállja a helyét, mivel a későbbiekben az Önkormányzat számíthat egy kiemelt vizsgálatra ebben a témában. Az elvégzett könyvszakértői vizsgálatok összegzéséről szóló beszámolót a képviselők megkapták, melynek megfelelően javaslatot fog tenni a határozati javaslat módosítására. Az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy az Önkormányzat hogyan jutott el a tárgyalások során a 300 millió Ft-os követeléstől az utolsó ajánlatban szereplő 157 millió Ft-ig. Elmondja, hogy az Önkormányzat a szóban forgó eszközöket csak akkor adja át a Kft-nek, ha az a követeléseket kifizeti.

Dr. Gyimesi József az Önkormányzat jogi képviselője gratulál ahhoz, hogy a városnak saját kórháza van, mely a kórházak versenyében országos szinten is előkelő helyen végzett. Ezt a kórházat már az Önkormányzat – az általa létrehozott gazdasági társaság tulajdonlásában – maga működteti, mely nagy felelősséget is jelent. Mivel a tárgyalások még nem zárultak le, nem tartja célszerűnek a teljes nyilvánosságot. 2009. végén a szolgáltató úgy döntött, hogy gazdasági ellehetetlenülésre hivatkozva nem kívánja tovább működtetni a körmendi kórházat. Ekkor a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a kialakult helyzetben átveszi az egészségügyi intézmény működtetését. Az egyoldalú döntést követően különböző anyagi követelések és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi elszámolások határidejének meghatározása lett megfogalmazva a szolgáltató részéről. Sajnos a magánbefektető összekötötte vagyoni igényeinek kielégítését azzal a kérdéssel, hogy a működési engedélyt biztosítja Körmend városa, illetve a város gazdasági társasága részére. Még a februári 1-ei tárgyalásokon is úgy látszott, hogy a gépek, műszerek elszállítása révén a működési engedély egyik – tárgyi - feltételét meghiúsítja. Nehézséget okozott a dolgozókkal való munkaviszony rendezése is, mivel szakképzett személyzet nélkül egyik kórház sem kaphat működési engedélyt. Rendkívül pozitívnak tartja az Egészségbiztosító és a Regionális Tisztiorvosi Szolgálat hozzáállását. Az országos tisztiorvossal történt megbeszélés, és a befektető magatartása alapján arra lehetett következtetni, hogy a működési engedély megadását a magáncéggel történt teljes elszámolás feltételének tekinti. Kialakult az a helyzet, amelyben ők már nem akarják működtetni a kórházat, de minden akadályt felállítanak annak érdekében, hogy a működési engedély kiadása megtörténjen. Február 1-én még délután 3 órakor sem lehetett tudni, hogy a végső döntés pozitív lesz, vagy negatív. Sajnos számítani lehetett arra az Országos Tisztiorvosi Szolgálat véleménye alapján -, hogy ha a kötelezettségvállalás elmarad az Önkormányzat részéről, akkor a régi szolgáltatónak a személyi feltételek hiánya miatt már nem lehet visszaadni a működtetési jogot, viszont a tárgyi feltételek hiánya miatt az új gazdasági társaság sem kaphatja azt meg. Az Önkormányzat és egyéb szakemberek bevonásával elvégzett leltár után a város tudott írásban egy olyan egyoldalú kötelezettséget vállalni, amely szerint a befektető igényeit tekintve egy bizonyos mértékig a követeléseket el tudja vállalni. Ez alapján a késő esti órákban a regionális tiszti főorvos jelenthette, hogy a befektető kiadja azt a nyilatkozatot, amely szerint a részéről a működési engedély kiadásának nincs feltétele. Elmondja, hogy a távozó befektetőnek igazából már nem sok beleszólása lenne abba, hogy ki működtesse a kórházat a későbbiekben, és ki kapjon működési engedélyt, illetve aki azt megkapja, az rendelkezik-e a megfelelő tárgyi és személyi feltételekkel. Emlékeztet, hogy a több százmilliós

követelés mellett a befektető feltételül szabta, hogy a következő havi finanszírozási összeggel is ő rendelkezzen. Az előterjesztett megállapodás tervezet ezt már nem tartalmazza, a finanszírozást már megkapta a működtető, a vagyon követeléseket az elvégzett szakértői munka alapján sikerül olyan szintre csökkenteni, amely valójában is jár a befektetőnek. Amennyiben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, akkor még mindig szükséges lesz majd a befektető hozzájárulása. Megtisztelőnek tartja, hogy ebben a munkában részt vehetett és további sok sikert kíván a kórház működtetéséhez.

Szabadi István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy a Regionális ÁNTSZ engedély ellenére miért volt szükség megismételt hatósági eljárás lefolytatására és tényleg kétségbe vonható-e az országos tisztí főorvos pártatlansága.

Dr. Gyimesi József elmondja, hogy van véleménye a pártatlan eljárásra kötelezett köztisztviselői magatartásról ebben az ügyben, de ügyvédként úgy látja, hogy az országos tisztí főorvos nem egészen jogszerűen kötötte a működési engedély kiadását egy magántársasággal kapcsolatos pénzügyi elszámolás megtörténtehez. Aggódásként fel lehet azt fogni, hogy ha a szerződés alapján a magánbefektető – mivel azokat az Önkormányzat nem fizeti ki - a saját műszereit elszállítja, akkor a működési engedély tárgyi feltételei megghiúsulnak. A végeredményt tartja fontosnak, mely szerint a kórház a működési engedélyt 2010. február 1. napjától megkapta.

Köbli József képviselő-testületi tag hangsúlyozza, hogy a kórházzal kapcsolatos vitában az ott dolgozóknak szükségük lett volna jogi segítségre. Ezzel kapcsolatban először polgármester úr, majd később ügyvéd úr tartott tájékoztatást a dolgozók számára. Érdeklődik, hogy előfordulhat-e az, hogy a dolgozók munkajogi szempontból aggályos helyzetbe kerülnek, és annak mi lenne a későbbi megoldása.

Dr. Gyimesi József elmondja, hogy a működés egyik feltétele az, hogy a kórházi dolgozók igazolt munkaviszonnyal rendelkezzenek. Elmondja, hogy a Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság olyan szerződést kötött a dolgozókkal, amely szinte teljesen azonos a korábbi munkaszerződésben foglaltakkal, vagy előnyösebb a dolgozók részére. Az Önkormányzat mindenki számára felajánlotta a Kft-n keresztül történő továbbfoglalkoztatás lehetőségét. Olyan nem fordult elő, hogy a dolgozó a munkáltató döntése alapján nem kapott munkaszerződést. A munkaszerződés tartalmazza, hogy a körmendi kórházban bármely előző munkáltató alkalmazásában eltöltött szolgálati időt és az ahhoz eredő jogosultságokat a jelenlegi szolgáltató jogfolytonosnak elismeri. A polgármesteri beszámoló is arra irányult, hogy senkit nem érhet abból, hogy a munkáltató személyében változás következik be. Tájékoztatásul elmondja, hogy a régi szolgáltató nem tett meg mindent annak érdekében, hogy az átadás-átvétel a dolgozók tekintetében folyamatos és megnyugtató legyen. A szolgáltató a dolgozók tovább foglalkoztatásának kérdését összekötötte vagyoni igényei kielégítésével, mely szerint a munkaszerződés megkötéséhez szükséges adatokat – személyiségi jogok védelmére való hivatkozással – nem hajlandó az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani, amíg a vagyoni követelések nem nyernek kielégítést. Ebben a helyzetben a dolgozókkal munkaszerződést kötöttünk, minden esetben rögzítve azt, hogy az új munkaszerződés hatálya az február 1., tehát elmondható, hogy a munkaszerződéseket már a működési engedély birtokában kötötte meg az új Kft.. Mivel azonban a régi munkáltató nem rendezte a dolgozók munkajogi helyzetét, ezért a dolgozók – 3-4 nappal január 31-ét megelőzően - csak rendkívüli felmondással tudták a munkaviszonyukat megszüntetni. A

Munka Törvénykönyv szerint abban az esetben, ha a munkavállalókat a munkáltató a munkaviszony fenntartásának ellehetetlenítő magatartással rendkívüli felmondásra kényszeríti, akkor a dolgozókat bizonyos jogosultság illeti meg. Ebben a témában különbözőek az álláspontok, a régi szolgáltató jogi képviselője által tartott tájékoztató azt erősítette meg, hogy az azonnali hatályú, rendkívüli felmondásukat vonják vissza annak érdekében, hogy az új szolgáltató ne tudja igazolni azt, hogy a működési engedély kiadásához szükséges személyi feltételek rendelkezésre állnak. Megítélése szerint a dolgozókat semmilyen sérelem nem érte, történt is nem egészen korrekt megfenyegetés a régi munkáltató részéről, de ezek teljesen jogszerűtlenek. Amennyiben a dolgozókat bármilyen sérelem érné, akkor az Önkormányzat segítene a kialakult helyzet megoldásában. A kórházi dolgozók munkajogi helyzetét rendezettnek tartja, a körmendi kórházban eltöltött szolgálati viszony után járó juttatásokat a dolgozók meg fogják kapni.

Dr. Fehér Tamás képviselő-testületi tag emlékeztet rá, hogy a körmendi kórház 55 ezer környékbeli ember egészségügyi ellátását biztosítja. Ebből körmendi lakos 12 ezer fő, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy nem lehetne-e a környező települések önkormányzatait is bevonni az egészségügyi intézmény pénzügyi finanszírozásába. Kérdezi – mivel a betegek megközelítőleg 50 %-a Szentgotthárd környéki lakos -, miért csak a körmendi Önkormányzatnak kell állnia a teljes működési költséget.

Bebes István polgármester elmondja, hogy az OEP finanszírozza az egészségügyi ellátás költségeit, mely azonban nem mindig elégséges egy ilyen kórház működtetéséhez. Véleménye szerint – hasonlóan a Tűzoltóság kérdésében is – nincs mérlegelési helyzetben az Önkormányzat. Volt már próbálkozás arra, hogy a megkeresett önkormányzatokat be lehessen vonni a működtetésbe, de nem nagyon talált meghallgatásra ez a megoldás. Tekintettel az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetére, a környező települések könnyebben fogják meghozni nemleges válaszukat, a körmendi önkormányzatnak viszont az ellátási kötelezettségből adódóan az ellátást biztosítani kell. Véleménye szerint a működési feltételekről a Képviselő-testület költségvetési rendeletében felelősen döntött, annak biztosítására a költségvetésben bizonyos nagyságú tartalékot képezett. Reményét fejezi ki, hogy a majdani kormány biztosítani tudja majd az egészségügyi intézmények működtetéséhez szükséges anyagi háttérrel.

Szabadi István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy a Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot érinti-e a Salátatörvényben meghatározott 3 havi finanszírozás letétbe helyezésének követelménye. Polgármester úrtól kérdezi, hogy az új Kft. működtetése mennyibe fog kerülni, annak megvan-e az anyagi háttere, illetve biztosított-e a személyi állomány.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Salátatörvény még nem lépett hatályba, tehát a szolgáltatónak még nincs ilyen típusú kötelezettsége. A működéssel kapcsolatban elmondja, hogy az elkövetkezendő időszak fogja megmutatni, hogy a működési feltételek hogyan alakulnak. Abban biztosak, hogy a működésben keletkezni fog olyan hiány, amit majd a későbbiekben pótolnia kell az Önkormányzatnak, melyre megfelelő mennyiségű tartalék szerepel a következő év költségvetésében. Új eszközök beszerzéséhez szeretnék bevonni a környező önkormányzatokat, de az első néhány hónapot még meg kell várni a költségek szempontjából. A szakmai állomány rendelkezésre áll, az ügyvezető igazgató megfelelő tárgyalásokat folytat a megüresedett álláshelyek – kardiológia, sebészet, belgyógyászat – betöltésére is. Kiemeli, hogy a finanszírozáshoz szükséges

megállapodások megkötésre kerültek, az ellátás folyamatos lesz, a finanszírozáshoz szükséges alapfeltételek adottak lesznek.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke emlékeztet, hogy a magánbefektető által különböző összegek lettek meghatározva követelésként. Ezzel szemben az Önkormányzat ad egy 102 millió Ft-os ajánlatot. Kérdezi, hogy ha a befektető nem fogadja el a szakértői véleménnyel alátámasztott ajánlatot, akkor fennáll-e annak a veszélye, hogy a befektetői tulajdonban lévő berendezéseket elviszik és akkor a működési engedély újra visszavonásra kerülhet.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a 102 millió Ft-os összeg az szakértői véleményekkel is alátámasztott, az Önkormányzat által is elismert követelésnek számít. Emlékeztet, hogy a befektetői és szolgáltatói szerződés egyértelműen meghatározta, hogy mit kell tenni az ingó és ingatlanokban történt fejlesztésekkel, azokat megfelelő értéken át kell venni.

Köbli József képviselő-testületi tag a januári bérrel kapcsolatban kérdezi, hogy a januári OEP finanszírozást azt a Dr. Batthyány-Strattmann László Kft., vagy az új Kft. kapta meg.

Bebes István polgármester válaszában elmondja, hogy azt a támogatást már a Körmenyi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kapta meg, a januári bért pedig még a régi szolgáltatónak kellett fizetni.

Köbli József képviselő-testületi tag úgy értelmezi, hogy a januári bért még az előző szolgáltató, a februárit pedig már az új Kft. kapja meg.

Bebes István polgármester kiegészíti a határozati javaslatot azzal, hogy az ingóságok esetében a Kft. bruttó 8.596.946,-Ft megfizetését kéri, ezzel szemben a szakértők javaslata, hogy ha beszerzések számlákkal történő igazolása 2010. március 31-ig megtörténik, úgy 6.877.577,-Ft könyvszerinti értéken vásárolhatók meg az eszközök. Ha viszont ez későbbi időpontban valósul meg, akkor pedig az aktuális könyvszerinti értéken lehet megvásárolni az eszközöket. A határozati javaslat kiegészülne egy 5./ ponttal, mely a következőket tartalmazná: A MediSyst Kft. által beszerzett eszközök pénzügyi teljesítését 2010. március 31-ig megfelelő dokumentumokkal igazolja, a Vagyongazdálkodási Kft. 6.877.557,-Ft-ért megvásárolja. Amennyiben a megfelelő dokumentumokkal történő igazolás 2010. március 31. után történik, akkor az aktuális könyvszerinti értéken valósul meg az eszközök megvásárlása. Az ingatlanok esetében a követelt 54.888.969,-Ft-tal szemben a szakértői vélemény a 42.415.398,-Ft megfizetését tartja indokoltnak. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak a MediSyst Kft. felé bruttó 42.415.398,-Ft fizetési kötelezettsége lenne, mely összeggel kiegészül a határozati javaslat 1./ pontjának MediSyst Kft-re vonatkozó része. A Batthyány Kft. esetében az ingóságokkal kapcsolatban a követelés 43.301.071,-Ft, mellyel szemben szakértői vélemény alapján bruttó 19.624.262,-Ft. Ingatlanok esetében bruttó 50.544.439,-Ft, szakértői vélemény alapján bruttó 40.435.550,-Ft az Önkormányzat fizetési kötelezettsége. Mindösszesen a Batthyány Kft. esetében bruttó 60.059.812,-Ft összegben ismeri el az Önkormányzat a fizetési kötelezettséget. A határozati javaslat többi pontja változatlanul marad, melyhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ismerte a szakértői véleményt, illetve a polgármester úr által felvázolt 5./ ponttal és ennek tudatában támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke elmondja, hogy a Bizottság a kiegészítések ismeretében szintén támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester javasolja, hogy az alábbi kiegészítésekkel fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslat módosítását:

1./ pontban a MediSyst Kft. esetében 42.415.398,-Ft fizetési kötelezettség, a Dr. Batthyány Strattmann László Kórház Kft. esetében bruttó 60.059.812,-Ft fizetési kötelezettség kerül meghatározása. Továbbá javasolja a határozati javaslat 5./ ponttal történő kiegészítését, mely az alábbiakat tartalmazná: A MediSyst Kft. által beszerzett eszközök pénzügyi teljesítését 2010. március 31-ig megfelelő dokumentumokkal igazolja, a Vagyongazdálkodási Kft. 6.877.557,-Ft-ért megvásárolja. Amennyiben a megfelelő dokumentumokkal történő igazolás 2010. március 31. után történik, akkor az aktuális könyvszerinti értéken valósul meg az eszközök megvásárlása.

A képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **19/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a **MediSyst Egészségügyi Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság** (Budapest, Baross u. 52., képviseli: Dr. Németh Attila ügyvezető) – mint Beruházó által a körmendi 1781/3. hrsz-ú kórház megnevezésű ingatlanon és az ott található ingóságokon végzett beruházás, felújítás értékét bruttó 42.415.398,- Ft összegben és a **Dr. Batthyány Strattmann László Kórház Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Körmend, Munkácsy M. u. 1., képviseli: Dr. Németh Attila ügyvezető) – mint Szolgáltató által a körmendi 1781/3. hrsz-ú kórház megnevezésű ingatlanon és az ott található ingóságokon végzett beruházás, felújítás értékét bruttó 60.059.812,-Ft összegben elismeri és azokat 2010. március 31-ig az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Körmendi Vagyongazdálkodási és Ingatlanhasznosítási Korlátolt Felelősségű Társaság megvásárolja.
2. az 1.) pontban elismert - ingatlanokon végzett beruházások, ingóságok, valamint az azokon végzett felújítások értéke a Körmendi Vagyongazdálkodási és Ingatlanhasznosítási Korlátolt Felelősségű Társaság (Körmend, Rákóczi u. 35., képviseli: Baranyai Mária ügyvezető) könyveibe kerül nyilvántartásra, amelynek hasznosítása bérbeadással történik a Körmendi Egészségügyi Nonprofit Kft. részére.
3. az 1.) pontban elismert - ingatlanokon végzett beruházások, ingóságok, valamint azokon végzett felújítások értékének fedezetét a Körmendi Vagyongazdálkodási és Ingatlanhasznosítási Kft. hitelfelvétel útján biztosítja, a hatályos jogszabályok szerint.

4. felhatalmazza a Körmen di Vagyongazdálkodási és Ingatlanhasznosítási Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1.) pontban meghatározott ingatlanon és az ott található ingóságokon végzett beruházási, felújítási értékekre vonatkozó adásvételi szerződést megkösse, és azok megtörténtéről az Önkormányzatot tájékoztassa.
5. A MediSyst Kft. által beszerzett eszközök
  - 1 db műtőasztal
  - 1 db műtőlámpa
  - 2 db váladékelszívó
  - 1 db altatógép
 pénzügyi teljesítését 2010. március 31-ig megfelelő dokumentumokkal igazolja, a Vagyongazdálkodási Kft. 6.877.557,-Ft-ért megvásárolja. Amennyiben a megfelelő dokumentumokkal történő igazolás 2010. március 31. után történik, akkor az aktuális könyvszerinti értéken valósul meg az eszközök megvásárlása.

Felelős: Bebes István polgármester  
 Baranyai Mária ügyvezető  
 Határidő: 2010. február 28.

## 7. **Önkormányzati befektetés értékesítése**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a szennyvízhálózat építése, utak felújítása és a panelprogram kifizetései szükségessé tették 100 millió Ft értékű befektetés értékesítése, melyhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy ez egy új pénzügyi manőver a Képviselő-testület életében. Kéri a polgármester urat, hogy a folyamatról részletesebben tájékoztassa a képviselőket, illetve kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy ki vásárolja meg a kötvényt, szabad-e neveket tudni.

Némethné Simon Mária Pénzügyi Irodavezető elmondja, hogy a portfólió három pakettből áll, melyet a befektetővel – képviselői döntést követően – egyeztetni kell, melynek legkedvezőbb kondíciója kerül értékesítésre. Erről a Képviselő-testület már határozott a korábbi időszakban. Zárt ülés keretében lehet elmondani a vásárlók nevét.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a Bizottság véleményét tolmácsolva a határozati javaslat elfogadását javasolja.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **20/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmen d Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a fejlesztési feladatok finanszírozása céljából 100.000 eFt összegű portfóliót értékesít a befektetései közül. Az értékesítésre kerülő portfólió kiválasztása a befektetővel



egyeztetésre kerül, annak érdekében, hogy az az önkormányzat számára a legkedvezőbb legyen.

Felelős: Bebes István polgármester  
Határidő: 2010. február 28. az értékesítésre

## **8. A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása**

Előterjesztő: **Gombásné Nardai Ibolya** jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Bebes István polgármester a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztását elfogadásra javasolja

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottságok véleményét tolmácsolva támogatják a kérelmet.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **21/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §. (1) bekezdése alapján Körmend város 11 szavazókörében működő *szavazatszámlláló bizottságok* tagjait megválasztja az alábbiak szerint:

1. szavazókör: Körmend, Kölcsey F. Gimnázium, Bajcsy u. 3.

Tagok:

Kolozár György Körmend, Molnár L. u. 5. I/6.

Berécsi Pál Körmend, Berzsényi u. 15.

Eredics Tamásné Körmend, Mónus I. u. 11.

Károlyi Jenő Körmend, Szabadság tér 2. I/11.

Forró Lajosné Körmend, Dr. Batthyány u. 6. I/2.

Póttagok:

Vass Lászlóné Körmend, Olcsai tér 2. II/12.

Joó György Attiláné Körmend, Híd u. 2.

2. szavazókör: Körmend, Kölcsey utcai Általános Iskola Kölcsey u. 12.

Tagok:

Pászthory Józsefné Körmend, Bástya u. 2. I/3.

Horváthné Nagy Ágota Körmend, Dienes L. u. 2. I/3.

Horváth Ágnes Körmend, Rákóczi u. 37. IV/10.

Póttagok:

Pránder József Körmend, Lenkei u. 12.

Sályné Peszlen Livia Éva Körmend, József A. u. 2. III/12.

3. szavazókör: Körmend, Bartók B. u. 9.

Tagok:

Szakály Károlyné Körmend, Hunyadi u. 12.

Kemény Sándor Körmend, Bartók ltp. 2/A. I/3.

Németh Lászlóné Körmend, Bartók ltp. 12. II/9.

Póttagok:

Németh Zoltánné Körmend, Bartók B. ltp. 1/B. II/8.

Simon Gergely Körmend, Bartók B. u. 12/A.

4. szavazókör: Körmend Fiókkönyvtár Dobó tér 6.

Tagok:

Budai Endre Körmend, Tölgyfa u. 13.

Doma Rozália Körmend, Nap u. 2/B. III/10

Horváth Lászlóné Körmend, Tölgyfa u. 2/B.

Póttagok:

Vavra Sándor Körmend, Gárdonyi u. 19.

Hajba Istvánné Körmend, Juhar u. 21.

5. szavazókör: Körmend, Vasivíz Rt. Hunyadi u. 92.

Tagok:

Simonits Attila Körmend, Mátyás kir. u. 78/1.

Dobronics Ernőné Körmend, Móricz Zs. u. 14.

Faragó András Körmend, Képúti liget 7/A.

Póttagok:

Illés Antalné Körmend, Hunyadi u. 42/A.

Rózsás Ágota Körmend, Táncsics M. u. 1/A.

6. szavazókör: Körmend, Olcsai Általános Iskola Thököly u. 31.

Tagok:

Doszpoth Imre Körmend, Thököly u. 50.

Varga Sándor Deák F. u. 6. II/4.

László Jánosné Körmend, Arany J. u. 3/7.

Póttagok:

Gérnyi Irma Körmend, Kossuth L. u. 3. I/2.

Horváth Károlyné Körmend, Bercsényi u. 32.

7. szavazókör: Körmend, Mátyás kir. u. 18.

Tagok:

Kalamár Zoltán Körmend, Dózsa Gy. u. 7. I/8.

Hevér Andrásné Körmend, Alkotás u. 9/5.

Meskó Józsefné Körmend, Mátyás kir. u. 1. I/4.

Póttagok:

Lukács Enikő Körmend, Mátyás kir. u. 2. III/9.  
Borbás Alexandra Körmend, Mátyás kir. u. 3. III/10.

8. szavazókör: Körmend, Mátyás kir. u. 18.

Tagok:

Nagy Tiborné Körmend, Rákóczi u. 68. IV/14.  
Trummer Lászlóné Körmend, Németh Mária u.  
Kovács Csaba Zsolt Körmend, Bástya u. 22. IV/10.

Póttagok:

Molnár Imre Körmend, Rákóczi u. 52.  
Gaálné Horváth Mónika Körmend, Bástya u. 22. I/2.

9. szavazókör: Körmend, Rákóczi u. 52.

Tagok:

Kocsis Tibor Körmend, Gizella királyné u. 14.  
Markó Kálmánné Körmend, Vasútmellék u. 39/2.  
Szajer József Körmend, Szent Imre herceg u. 55.

Póttagok:

Dienes Norbert Körmend, Tompa M. u. 14.  
Decsi Krisztián Körmend, Babits M. u. 5.

10. számú szavazókör: Körmend, Nádáljai u. 19.

Tagok:

Lajos Péter Körmend, Nádáljai u. 36.  
Kovács Andrásné Körmend, Németújvári u. 43.  
Sibinger Miklós Körmend, Akác u. 10/b.

Póttagok:

Puskorics Zoltán Körmend, Nádáljai u. 74.  
Kocsis László Körmend, Liszt F. u. 17.

11. számú szavazókör: Körmend, Berki u. 20.

Tagok:

Horváth János Körmend, Berki u. 12.  
Czitkovics Gyöngyi Körmend, Berki u. 48.  
Winter Miklós Körmend, Berki u. 5/B.

Póttagok:

Vilics Lászlóné Körmend, Berki u. 4.  
Hajba Ferenc Körmend, Pipacs u. 8.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

## 9. Az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a közeljövőben várható közbeszerzések alapján lett összeállítva a Közbeszerzési Terv.

Köbli József képviselő-testületi tag hangsúlyozza, hogy a közbeszerzés az egyik legfontosabb tevékenység az Önkormányzatok munkája során. Kérdezi, hogy mi indokolja a külsős közbeszerzők igénybevételét, amikor az Önkormányzat is meg tudná oldani a közbeszerzések bonyolítását. Érdeklődik, hogy mi alapján lesznek kiválasztva a közbeszerzésben részt vevő cégek, azokat milyen forrásból, illetve milyen felhatalmazás alapján finanszírozza a város. Célszerűbbnek tartaná, ha nem mindig különböző közbeszerző, hanem egy állandó bonyolító, aki meghatározott időtartamú szerződés alapján végezné a közbeszerzések lebonyolítását. Nagy értékű beruházásoknál a közbeszerzések úgy fogalmazódnak meg, hogy a kiírásnak csak egy-egy ajánlattevő tud megfelelni, így nagyon leszűkül a kör. Elfogadhatónak tartaná, ha ezek a későbbiekben komolyabb megfontolás alá esnének.

Bebes István polgármester az elhangzott utalással kapcsolatban elmondja, hogy itt nem manőverezésről van szó, hanem vannak szabályok, amelyek alapján kell eljárni. Az Önkormányzatnak van egy Közbeszerzési Bizottsága, amely rendelkezik a szükséges személyi feltételekkel a pályázatok értékeléséhez. A szakmai feltételeket azonban az Európai Unió szabályozása teljesen egyértelműen jár el különböző nagyságrendű közbeszerzések esetében is. Az Önkormányzatnak mindig az aktuális szabályozás, mint Közbeszerzési Törvény és az adott projekt adta lehetőségek alapján kell eljárnia. Ezért nem tarja elfogadhatónak, hogy csak egy partnerrel szerződjön az Önkormányzat. Kiemeli, hogy a kiválasztás nem szimpátia, hanem szigorú szakmai előírás és az aktuális közbeszerzés alapján történik.

Dr. Fábíán Ágnes Hatósági Iroda és Gyámhivatal vezető a tanácsadókkal kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan beszerzések, amelyeknél kötelező olyan hivatalos közbeszerzési tanácsadót igénybe venni, aki szerepel a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzéken szerepelnek. Ezekben az esetekben ajánlatkérések alapján kerülnek kiválasztásra a tanácsadók.

Bán Miklós képviselő-testületi tag felhívja a figyelmet, hogy harmadik cikluson keresztül Körmend városának gyakorlatilag egy esetben – tartalmi hiba miatt - kellett az Országos döntő Bírósághoz fordulni. Ez az elmúlt időszak minősíti a Közbeszerzési Bizottság munkáját, mivel Magyarországon igen gyakorivá vált a különböző cégeknek és több Önkormányzatnak az Országos Döntő Bíróság előtti megjelenése a helytelenül lebonyolított közbeszerzési eljárások miatt.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**22/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évi közbeszerzési tervet a melléklet szerint.

**10. Feladat-ellátási megállapodás jóváhagyása**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester fontosnak tartja az előterjesztést, mivel a támogató szolgálat területén a Vasvári Kistérség településeivel szükséges a feladat-ellátási megállapodás aláírásához szükséges hozzájárulás, mely nélkülözhetetlen a támogató szolgálat, illetve a pszichiátriai betegek ellátása esetében.

Szabadi István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy kórházfüggő-e a megállapodásban szereplő szolgáltatás, valamint miért nem a vasvári önkormányzat oldja meg ezt a problémát. Érdeklődik, hogy ez okozhat-e finansiális gondokat a körmendi önkormányzatnak, mivel nem számít alapfeladatnak.

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző elmondja, hogy a feladat-ellátás nem függ a kórháztól, mindkét szolgáltatás szociális alapszolgáltatás. Vasvár nem lehet megoldás, mivel a városnak nincs támogató szolgálata és pszichiátriai közösségi ellátása, mivel Vasváron a szociális szolgáltatások nagy többségét a Hegyháti Jóléti Alapítvány végezte, vele volt a vasvári önkormányzatnak feladat-ellátási szerződése. Az alapítvány viszont a tavalyi évben – különböző okok miatt - több feladatból kivonult. Az egyéb alapszolgáltatási feladatokat – idősellátás – Vasvár Önkormányzata biztosítja, de az egyéb feladatok tekintetében a terület ellátatlan. Körmend Város Önkormányzata a minisztériumtól egy meghívásos pályázatot kapott, melynek feltétele az ellátatlan területek ellátásának biztosítása. A finanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy egy évre történik a feladatellátás, illetve a szerződés megkötése, mivel a meghívás és a finanszírozási szerződés is csak egy évre vonatkozik. Ha sikeres lesz az együttműködés, akkor lehet tárgyalni majd a folytatásról.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**23/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. támogató szolgáltatás és pszichiátriai betegek közösségi ellátása szolgáltatás biztosítására *feladat-ellátási megállapodást köt* a Vasi Hegyhát Többcélú Kistérségi Társulással,

2. pszichiátriai betegek közösségi ellátása szolgáltatás biztosítására *feladat-ellátási megállapodást köt* Egyházashollós Önkormányzatával a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 20.

### **11. Döntés a „Mátyás király utcai óvoda felújítása” című projekt pályázatra történő benyújtására**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat is szeretné, ha az épületegyüttes felújítása tovább folytatódna. A Városfejlesztési Iroda kollegái megvizsgálták, hogy azok a fontos feladatok, amelyek a felújítás során szükségesek és a pályázatban elszámolható tevékenységek hogyan hozhatók összhangba. Megállapították, hogy a pályázati feltételek a két szakaszban történő felújítást teszik lehetővé, mellyel kapcsolatban a műszaki tartalom felmérésre került, melyből meghatározásra kerültek a pályázat főbb összegei. Elmondja, hogy a 4.846.393,-Ft-os önerőt az intézmény felújítási céllelőirányzatából biztosítaná a Képviselő-testület.

Szabadi István képviselő-testületi tag az akadálymentesítéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a pályázat nem terjed-e ki erre a nagyon fontos, de még mindig megoldatlan problémára.

Forró Szilvia Városfejlesztési és Építéshatósági irodavezető válaszában elmondja, a pályázat támogatná az akadálymentesítést is, viszont a felmérések alapján egyelőre a volumene nem engedi meg, hogy még nagyobb tevékenységet végezzen az Önkormányzat. Azért alakult ki a 24-25 millió Ft-os összeghatár, mert így a középső traktus kerülhet felújításra. Tudják, hogy vannak még hátralevő feladatok, a régi épület még felújításra szorul, a parkolók tervei már elkészültek és engedélyt is kaptak, de ezekhez a feladatokhoz még pályázati forrásokat kell keresni.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke – bízva a pályázat sikerében - a bizottságok véleményét tolmácsolva támogatják a pályázat benyújtását.

Kocsis István képviselő-testületi tag kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a határozati javaslatot, mert minden nap ott járva látja, hogy nagyon fontos a nyílászárók felújítása, mivel az a fűtés hatékonyságát is növelné.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **24/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzéséhez

kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 1/2010.(I.19.) ÖM rendelettel kiírt pályázatra történő, „**A Mátyás király utcai óvoda felújítása**” projekt benyújtását támogatja, elképzeléseivel egyetért, és a szükséges **4.846.393.-Ft önerő fedezetét** a 2010.évi költségvetés „*Intézmények és önkormányzati kft.-k számára előre nem látható felhalmozási feladatokra 10.000.000-Ft*” célelőirányzat terhére biztosítja.

**A fejlesztés forrásösszetétele:**

Bekerülési költség : bruttó **24.231.961,-Ft**

támogatási igény: **19.385.568,-Ft (80%)**

szükséges önerő: **4.846.393.-Ft. (20%)**

## **12. Pályázat benyújtása a TÁMOP-6.1.2/A/09/1. felhívásra**

Előterjesztő: Bebes István polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a pályázat keretében – mely nem igényel önerőt - főleg azok a tevékenységi körök – egészséges táplálkozás, rendszeres testmozgás, életvezetési kompetenciák - jelennek meg, amelyek az egészséges életmóddal kapcsolatban adnak lehetőséget különböző programok megvalósítására. Kéri a pályázat benyújtásának támogatását.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke elmondja, hogy a Bizottság a pályázat benyújtását támogatja.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **25/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című TÁMOP-6.1.2/A/09/1. kódjelű pályázat benyújtását támogatja.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: 2010. március 1.

## **13. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság összetételéről szóló 104/2007.(IV.26.) határozat módosítása**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Bíráló Bizottság a Közbeszerzési Bizottság munkáját készíti elő. Javasolja a határozati javaslatban szereplő személyi változások elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**26/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzések lebonyolítása kapcsán létrehozott Bírálóbizottság összetételét az alábbiak szerint módosítja:

- a Bíráló Bizottság elnökévé választja **Dr. Fábíán Ágnes** köztisztviselőt,
- a Bíráló Bizottság tagjai maradnak: **Csoknyai Éva** és **Forró Szilvia** köztisztviselők.

**14. Nyilatkozat készfizető kezességvállalásról.**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Fortress Basketball Körmend Sport Kft-nek hitelszerződése van a CIB Bank Zrt-nél, melyre az Önkormányzat 2006-ban vállalt készfizető kezességet. A lejárt tőketartozás ütemezését kéri a klub, mivel az korábban nem került kiegyenlítésre. Ennek a tőketartozásnak a 8 havi átütemezéséhez – mint készfizető kezes – hozzájárulását kéri a CIB Bank Zrt.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a Bizottság véleményét tolmácsolva a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**27/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fortress Basketball Körmend Sport Kft-nek (9900 Körmend, Kossuth L. u. 36.) a CIB. Banknál kötött *GIB-IMI10984.* számú Hitelszerződéséhez kapcsolódóan fennálló 4.833.333,-Ft lejárt tőketartozás és 149.793,53 Ft lejárt kamatfizetési kötelezettség 2010. februártól 8 egyenlő részletben történő átütemezéséhez, mint készfizető kezességvállaló hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 28.

**15. Értékesítésre kijelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanokról döntéshozatal**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Körmend, Rákóczi F. u. 15-17. sz. alatti ingatlan - mely korábban ügyvédi irodaként működött - jogi helyzete rendeződött, az értékesítéshez kéri a Körmendi Vagyongazdálkodási Kft. a Képviselő-testület hozzájárulását.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottságok véleményét tolmácsolva támogatják a határozati javaslat elfogadását.



Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**28/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 164/2009. (XII.17.) számú határozatát az alábbiakban módosítja:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Körmend, Rákóczi u. 15-17. sz. üzlethelyiség értékesítéséhez.
2. A Képviselő-testület az 55/2008. (IV.30.), a 155/2008. (VIII.27.), 47/2009. (IV.29.), valamint a 164/2009. (XII.17.) sz. határozatokban foglaltakat egyebekben továbbra is hatályban tartja.

**16. Körmend – Egyházashollós kerékpár út pályázat kapcsán döntéshozatal**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy 2008-ban az Önkormányzat indult a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által a kerékpárutak fejlesztésére kiírt pályázaton, melynek célja a Körmend – Egyházashollós kerékpárút tervezéseinek megvalósulása volt. A döntés 2009 elején megtörtént, de a tervezés csak 2010. január 31. napjával zárult és indult el az engedélyezési eljárás. Kéri, hogy a megállapodás megkötéséhez a Képviselő-testület járuljon hozzá.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottságok véleményét tolmácsolva támogatják a határozati javaslat elfogadását.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**29/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend város Önkormányzata Képviselő-testülete a kerékpárút pályázat finanszírozására kötött megállapodást elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: azonnal

**17. Tájékoztató a Körmend Város Önkormányzata által kötött szerződésekből, megállapodásokból adódó kötelezettségek teljesüléséről.**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Czitkovics Gyula alpolgármester kérdezi, hogy a felszólítások után történt-e változás a nem teljesítők helyzetében.

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző elmondja, hogy a délelőtti folyamán – amíg ő a megyei főjegyzőnél volt választással kapcsolatos értekezleten - Köbli Józseftől, mint a Rába-parti Fórum Egyesület elnökétől érkezett egy elszámolás, melyet még áttekinteni nem tudott, annak részleteiről nem tud felvilágosítást adni.

Kocsis István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy a Schober és Társa Kft-vel szemben támasztott kötbérigény miatt a Krems-i Bírósághoz lett beadva, illetve a Goldschmidt Kft. korábban már tárgyalt szerződésével kapcsolatban történt-e előrelépés.

Bebes István polgármester válaszában kiemeli, hogy a kötbérigényt az Eybl Austria GmbH-val szemben tudja érvényesíteni az Önkormányzat, mely – anyacégként - vállalta a mögöttes felelősséget a szerződésben foglalt kötbérigény teljesítéséért és ez indokolta a kereset Krems-i Bírósághoz történő benyújtását. A kiküldött felszólítások következtében még folyamatban vannak a teljesítések, melyek megtörténtjéről a Képviselő-testület majd írásbeli tájékoztatót fog kapni.

Köbli József képviselő-testületi tag örömét fejezi ki Czitkovics Gyula alpolgármester szóbeli előterjesztésével kapcsolatban. A beszámolóban szerepel a Rába-parti Fórum Egyesülettel kapcsolatban is kérdés, melyre a későbbiekben szeretne válaszolni. A beszámolóból kiderül, hogy az Eybl gyárral kapcsolatban is van az Önkormányzatnak megközelítőleg 90 millió Ft perigénye. Sajnálja, hogy ennek az információnak a közzétételére csak a jelen interpelláció szolgáltatott okot, mivel 2005. májusától érvényes szerződés betartatásáról beszélünk. Kérdezi, hogy évente megpróbálta-e az Önkormányzat érvényesíteni jogait, vagy megvárta a végkifejletet, ami azért is kellemetlen, mivel ez a cég már a peresítés időszakában is végelszámolás alatt volt. A beszámoló 1./ pontjával kapcsolatban kérdezi, hogy a LOT Invest Kft. esetében a teljesítési határidő 2010. december 31, az miért számít nem teljesült megállapodásnak. A 2./ pontot helyénvalónak találja, de a 3./ pont, amely a Rába-parti Fórum Egyesülettel kapcsolatos megérdemel egy kis pontosítást. A beszámolóban szerepel, hogy az egyesület 2007-2008 és 2009-ben nem tett eleget beszámolási kötelezettségének. Emlékeztet, hogy a Képviselő-testület 2007. november 29-ei ülésén az egyesület beszámolt a működéséről, az a képviselők által megvitatásra és elfogadásra került. Bebes István polgármester úr azzal kezdte a napirendet, hogy rendelkezésre bocsátja az egyesület beszámolóját és kéri, hogy azt a Képviselő-testület fogadja el. Ezután felsorolja, hogy a vita során kik szóltak hozzá, és kiemeli, hogy 11-5 szavazati aránnyal a Képviselő-testület a beszámolót el is fogadta. 2008-ban valóban nem készítettek tételes beszámolót a bárkaházzal kapcsolatban, viszont 2008. decemberében a 16. napirendi pontban – hasonló vita után – a kikötői terület egy értékelést kapott. 2009. november 18-án kapott egy levelet a polgármester úrtól, melynek megfelelően a beszámolót a mai napon benyújtotta az egyesület az Önkormányzatnak. Kiemeli, hogy igyekeznek a közeljövőben betartani azt, amit a város vezetése kér az egyesülettől és megköszöni, hogy a Rádió 8 beszámolóját elfogadta a Képviselő-testület.

Bebes István polgármester elmondja, hogy Czitkovics Gyula alpolgármester nem interpellált, hanem egy tájékoztatót kért a Képviselő-testülettől. Kiemeli, hogy jelenleg 2010. január van és még nem érkezett be építési engedély iránti kérelem, a teljesülésről

viszont a következő Képviselő-testület akár beszámolót is kérhet a megvalósulással kapcsolatban. Emlékeztet, hogy a megállapodás magában foglalja a szükséges beszámolókat, mely kötelezettségeknek eleget kell tenni. Az említett képviselő-testületi döntés – véleménye szerint – a Kalandos Rába part című projekttel állt kapcsolatban. Nem kíván ebben az ügyben különösebb véleményt alkotni, de azt nehézkesnek érzi, hogy egy novemberben kért beszámoló elkészítése a tervezett, decemberi ülés időpontjára nem valósul meg, viszont pozitívként értékeli a beszámoló mai nap folyamán történő beérkezését és bízik annak tényszerű megállapításaiban. Az Eybl Kft-vel kapcsolatban valóban fontosnak tartja a jogos követelés behajtását, ennek érdekében ausztriai jogi segítséget is igénybe vett az Önkormányzat, melyről testületi ülés keretein kívül tájékoztatta is képviselő urat. Korábban az is elmondta, hogy majd kellő időben a Képviselő-testület is megkapja a részletes beszámolót. Véleménye szerint óvatosan és körültekintően kell ezeket az ügyeket kezelni. Tekintettel kell lenni a dolgozókra, de a korábban elhangzott ígéretekre is, amiket sajnos nem tudott a Kft. teljesíteni. Lehetősége van az Önkormányzatnak, hogy a leírt szerződések alapján járjon el, de azt is figyelembe kell venni, hogy a másik fél milyen lépéseket tesz, illetve nem tesz meg. Fontosnak tartja, hogy van egy jogos igény, amelyet az Önkormányzat be tud nyújtani, de elmondja, hogy korábban még az Eybl Austria GmbH helyzete is kétséges volt. Véleménye szerint a bejelentések akkor történtek meg, amikor azok szükségessé váltak és kezdeményezte a bíróságnál az ezzel kapcsolatos döntés meghozatalát.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag kérdezi a Rába-parti Fórum Egyesülettel kapcsolatban, hogy a korábbi időszakra jellemző laza ügykezelése a beszámolóknak, illetve közüzemi számláknak egy esetleges pályázati lehetőség elmulasztása esetén kire ró kötelezettséget. Az önrészt az Önkormányzat biztosítja a pályázathoz, és mi lesz annak a sorsa egy esetleges negatív pályázás eredményeként, kinek kell azt fedeznie. Emlékeztet, hogy az intézményeknél jól bevált módszer, hogy negyedévenként beszámolnak működésükről és pozitívként látná, ha lenne egy segítő bizottság, vagy egy felelős személy, aki nyomon követné a beérkező számlákat, beszámolókat, illetve az éppen aktuális pályázatokkal kapcsolatban segítséget tudna nyújtani.

Köbli József képviselő-testületi tag egyetért Tóth Gábor képviselő úrral. Polgármester úr beszámolójával kapcsolatban elmondja, hogy a 2007-es beszámoló megtörtént, az akkori határozat nem a Kalandos Rába part projekttel volt összefüggésben. A ma leadott 2008-2009. évi beszámolóval kapcsolatban kiemeli, hogy 2009. december 31. napjával nincs hátralékuk egyetlen szolgáltatóval szemben sem. Beszámolójukat azzal kezdték, hogy nagy köszönet a megkeresésért kezdik, mivel tényleg tenni szeretnének az adott területért. Befejezésként pedig leírták, hogy a 2009. november 19-ei levélben megfogalmazott kérésnek, miszerint 2010. december 17-ig készítsék el beszámolójukat, nem feleltek meg. A 2009-es év szállítói számláinak egyeztetése és kifizetése az egyesület részéről a szolgáltatók irányába 2010. első hónapjában fogalmazódott meg. Ezek teljesülése után tudta az egyesület elkészíteni a beszámolót. Egyben kéri a Képviselő-testületet, hogy az aktuális év zárásáról mindig a következő év első időszakában számoljon be, amely így a közhasznú egyesületek beszámolóival azonos módon tudna működni. Kéri, hogy a negyedéves beszámoló kötelezettség valósuljon meg, de felhívja a figyelmet, hogy a hasonló módon elszámoló intézmények városi pénzből gazdálkodnak, míg a Rába-parti Fórum Egyesület sem 2008-ban, sem 2009-ben nem kért egyetlen forintot sem ennek a területnek a fenntartásáért, így Körmeny városának ez a kikötő egy fillérjébe sem kerül. Az építkezés időtartamára átalánydíjas szerződést kötött az egyesület az E-ON-nal és a VASIVÍZ Zrt-vel, amely 7-8.000,-Ft-os tételekről szól havonta, viszont

ezek a tételek megjelentek akkor is, amikor a kikötőben nem volt működés. Mostanra sikerült úgy megállapodni a szolgáltatókkal, hogy nem kell minden hónapban ezt a 15.000,-Ft-ot kifizetnie az egyesületnek. Ha a 15.000,-Ft-ot felszorozzuk 12-vel és mellérendeljük a várostól kapott 0,-Ft-ot, akkor kéri a képviselő urat, hogy azt negyedévente nézze át és annak meg fognak felelni.

Bebes István polgármester felhívja a figyelmet, hogy létezik egy megállapodás, amely évenkénti beszámolóról szól, viszont a negyedéves beszámolót nem tartja nagyon fontosnak. Elfogadhatónak tartja, hogy a beszámolás mindig az aktuális év lezárásakor valósuljon meg. Vitázik azzal a ténnyel, hogy 2007-ben történt-e beszámoló. Azt érzi, hogy mindenki negatív érzésekkel fordul a beszámolóval kapcsolatos kérés felé.

Szabadi István képviselő-testületi tag nyilvánvalónak tartja, hogy sokszor a személyeskedés nem kerülhető el, de Tóth Gábor képviselő úr aggodásában némi rosszindulatot vél felfedezni, amit jelenleg is fenntart. Idézi Köbli József egyesületi elnök szavait, mely szerint ez az egyesület a városnak értékeket hozott és kíván hozni a későbbiekben is, melyek több ezer embert mozgat meg az országhatárokon belül és kívül is. Az egyesület nehéz körülmények között, szinte éveken keresztül saját zsebből működött, de próbál megfelelni az elvárásoknak annak ellenére, hogy nagyon sok munkájukat az árvíz elpusztította. Ezeket természetesen saját munkával, saját pénzből próbálják felújítani. Természetesen tudomásul veszik a szerződésben foglalt kötelezettségeket, de felhívja a figyelmet, hogy ugyanilyen buzgósággal kellene például az Eybl esetében is követni az eseményeket, mint a kis egyesülettel kapcsolatban teszi azt képviselő úr, mely egyesület nem kér a várostól, vagy ha igen, akkor háromszorosan adja azt vissza. Az kötelezettségeknek próbálnak megfelelni, de a cégek esetében is az elszámolás nem decemberben készül, hanem januárban vagy éppen később.

Bebes István polgármester jelzi, hogy ha egy ilyen, vagy hasonló témájú levél kiküldésre kerül, és a mostanihoz hasonló problémája van az egyesületnek, akkor is februárban történjen meg az elszámolás.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy nem okoztak semmilyen drámát a Képviselő-testület életében. A legutóbbi testületi ülésen hangzott el alpolgármester úr interpellációja, mely kérte a nem teljesült szerződésekkel kapcsolatos beszámolót. Ekkor már tudták, hogy a Rába-parti Fórum Egyesület kerül terítékre. Nem érti, hogy miért az a négy, beszámolóban szereplő szerződés, illetve miért ebben a környezetben került kiemelésre. Megemlíti a 2009. decemberi testületi ülést, amikor a vízdíj hátralék miatt került pengeélre az egyesület, viszont polgármester úr elfelejtette behozni a polgármesteri beszámolót, mindezt a felkészülés egyirányúságával kapcsolatban említette. Véleménye szerint mindenki végezze tovább a feladatát.

Bebes István polgármester kiemeli, hogy csak a békítés szándékával tevékenykedjen mindenki.

Dr. Fehér Tamás képviselő-testületi tag véleménye szerint a beszámoló megvitatását el kell halasztani. Kéri, hogy az egyesület elnöke a tartozások rendezéséről tett nyilatkozatát ismételje meg.

Köbli József az egyesület elnöke elmondja, hogy a Körmend, Rába-parti csónakkikötő ingatlannal kapcsolatban az egyesületnek semmilyen tartozása nincs.

Dr. Fehér Tamás képviselő-testületi tag emlékeztet, hogy az előbb az hangzott el, hogy a Rába-parti Fórum Egyesületnek nincs tartozása a szolgáltatók felé.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy ő örülne a legjobban, ha ez így lenne. Az előterjesztés a Bárkaházról szól, azzal kapcsolatban említette a tartozások rendezését.

Czitkovics Gyula alpolgármester véleménye szerint a mellébeszélésnek is van határa. Pillanatnyilag létezik egy megállapodás Körmend Város Önkormányzata és a Rába-parti Fórum Egyesület között, mely szerződés nem lett teljesítve. Arra akarta felhívni a figyelmet, hogy ha egy képviselő – aki jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik – nem teljesíti a kötelezettségeit, akkor azzal szemben jogosan vannak fenntartások. Emlékeztet, hogy azt a szerződést, amelynek részletein hosszú-hosszú hetekig dolgoztak, az egyesület egyoldalúan felrúgta, mivel nem teljesítették az abban vállalt kötelezettségeiket.

Szabadi István képviselő-testületi tag elmondja, hogy Czitkovics Gyula alpolgármesternek első kézből kell ismernie azokat a szerződéseket és szerződésteljesüléseket, amelyeket az előző hónap interpellációjában kért. Természetesen lehet kéréseket előhozni, de vannak elmaradások, amit az egyesület pótol, de véleménye szerint mint alpolgármester – komoly tiszteletdíjért - ismerte a kért szerződéseket és nem kellett volna azokat előterjesztésben kérni. Legfőképpen nem olyanokat, amelyek több száz millió Ft-tal terhelik meg a várost. Városszerte tapasztalható, hogy külföldi nagy befektetők megkeserítik a körmendi dolgozóknak az életét.

Bebes István polgármester a számonkérést furcsának tartja ebben a helyzetben. Megpróbáltak a Képviselő-testület elé hozni minden olyan szerződést, amely nem került teljesítésre, a megsértődést tényét viszont nem tiszte megítélni. Hangsúlyozza, hogy kezdeményezi a következő időszakban, hogy a soron következő SZMSZ módosításnál a Képviselő-testület térjen ki arra, hogy a polgármesteri hivatal dolgozóit milyen időszakonként lehet megkérni arra, hogy bizonyos anyagokat azonnal bocsássanak rendelkezésre. Véleménye szerint a jelenlegi létszám a biztonságos napi működéshez elegendő, különösen pályázati időszakban. Kéri, hogy ne okozzon problémát, ha nem azonnal, 2-3 napon belül, hanem 1 hét múlva tudják csak a kollégák biztosítani a kért anyagokat. Kezdeményezni fogja, hogy legyen minden héten egy nap, amikor a képviselők betekinthetnek az iratokba, szerződésekre. Fontosnak tartja ennek a feladatnak a megoldását, mivel a korábbi időszakban nem volt ebből gond, de napjainkban – amikor a jegyző távollétében mindenkire kicsit több feladat hárul – megnövekedett ezeknek a gyors információk kéréseknek a száma. Egymással szemben kellene egy kis tiszteletet és bizalmat gyakorolni a sikeres munka érdekében. Véleménye szerint a képviselő-testületi ülésről minden nyilvános, minden aláírt szerződést meg lehet nézni, nincs semmi titkolva, viszont nem köttetik olyan szerződés, amelyhez a Képviselő-testület ne járult volna hozzá. Ha menet közben valami változás történik egyes döntésekkel kapcsolatban, akkor az mindig a Képviselő-testület elé kerül megvitatásra és jóváhagyásra. Visszautasítja azt az állítást, miszerint az Önkormányzatnál nem nyújtanak információt, illetve jóváhagyás nélkül kötnek szerződéseket, mivel ezek az információk egy jól körülírható körből – nem biztos, hogy a Rába-parti Fórum Egyesülettől - származnak. Véleménye szerint senki sincs ebben a városban üldöztetésnek kitéve, illetve negatívan kezelve. Mindenben megpróbálnak a legjobban eljárni és próbálják a város érdekeit minél jobban szem előtt tartani. Lehet, hogy hibáznak munka közben, de az a legnagyobb jó szándékkal következik be. Nem várja el, hogy a megszületett döntések mindenki tetszését elnyerjék,

de kéri, hogy megfelelő toleranciával viseltesen mindenki az előterjesztések iránt, mert senki ellen és senki mellett nem irányulnak az előterjesztések. Kéri, hogy a beszámolót a Képviselő-testület vegye tudomásul, örül annak beérkezésének és bízik annak tényszerű megvitatásában.

### **18. Javaslat intézményvezetői pályázat kiírására**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Mátyás Király Utcai Óvoda és Bölcsőde vezetőjének lejárt a megbízatása és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja pályázat kiírását az óvodavezetői munkakör betöltésére.

Egyed Gyula, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy a határidők betartása miatt javasolja a Képviselő-testületnek az intézményvezetői pályázat időben történő kiírását.

*További kérdés, vélemény nem hangzik el.*

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **30/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a Mátyás Király Utcai Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői munkakörének betöltésére.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: 2010. március 31.

### **19. 2010. március 15-ei városi ünnep előkészítése**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Egyed Gyula, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy a március 15-ei városi ünnepség szónokának – a bizottság véleménye alapján – V. Németh Zsolt országgyűlési képviselő urat a Képviselő-testület megbízás alapján kérje fel az ünnep szónokának.

Kárnics Ferenc képviselő-testületi tag Szabadi István képviselő urat javasolja, mivel már 8 éve képviselő és kiváló szónok is.

Bebes István polgármester a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület a javaslatot 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**31/2010.(II.18.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi március 15-i városi ünnepséget az előterjesztésben tervezett módon szervezi.

Megbízta a polgármestert, hogy az ünnepi beszéd elmondására kérje fel V. Németh Zsolt országgyűlési képviselőt.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: azonnal

**20. Kulturális, Sport és Szociális pályázatok elbírálása, illetve a bizottsági döntésről tájékoztató**

Előterjesztő: **Egyed Gyula**, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

**Dr. Szabó Barna**, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke

Bebes István polgármester elmondja, hogy a civil szervezetek 2010. évi működésének, programjainak támogatásáról kell döntenie a Képviselő-testületnek, mely támogatások keretösszege az érintett bizottságok rendelkezésére állt. A Kulturális és Sport Bizottság javaslatait már eljuttatta a képviselőkhez, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke a képviselő-testületi ülésen kívánja ismertetni.

Egyed Gyula, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke hangsúlyozza, hogy a város civil szervezetei éltek a pályázati lehetőséggel, a sportalapra 42, a kulturális alapra pedig 29 - alpályázattal kiegészített - támogatási kérelem érkezett, mely a sport területén 2,5-szeres, a kultúra területén pedig több mint 3-szoros pályázati igény jelentkezett. Elmondja, hogy a kulturális alap felosztásáról a képviselő-testületi ülésre mindenki kapott egy olyan táblázatot mely egyértelműen tartalmazza a javasolt támogatási összegeket, a sport pályázatokkal kapcsolatban ismertet néhány módosítást: 55. sz. Batthyány Cserkészcsapat 45 ezer Ft támogatásban részesülne, a Körmendi Kosárlabdáért Közhasznú Egyesület támogatását 50 ezer Ft-tal csökkentené, a Régió Hagyományörző Kulturális Sportegyesület támogatását pedig megemelné 50 ezer Ft-tal. A Red Devils Szurkolók Egyesületének a Kulturális Bizottsághoz benyújtott pályázatát is támogatta a bizottság, ezért itt nem nyerne 50 ezer Ft támogatást. A Kölcsey Diákszervezet 120 ezer Ft-ját csökkentette a bizottság 20 ezer Ft-tal, a Körmend Közbiztonságáért Alapítvány által rendezett ifjúsági verseny részére pedig 25 ezer Ft-os támogatást ítelt meg a bizottság. Kéri, hogy az Alsóberki Futball Club körüli pontatlansággal kapcsolatosan, illetve az elnökségtől várt további működésükre vonatkozó elképzeléseket és némi dokumentációs rend megvalósításáig a klubnak javasolt támogatásból 50 ezer Ft átcsoportosítását javasolja a Y.09 Postagalamb Egyesület részére.

Köbli József képviselő-testületi tag véleménye szerint fontos lenne az egész pályázattal kapcsolatos rendszert, és a benne lévő elszámolási kötelezettséget beszabályozni, azt korszerűsíteni kellene. Legnagyobb jóindulattal sem tud jól cselekedni az Önkormányzat, pedig gyereknevelő egyesületek és komoly társadalmi közösségek vannak. Első és legfontosabb problémának tartja, hogy kevés a rendelkezésre álló pénz. Kéri, hogy a pénzügyi költségvetés összeállításakor több pénz kerüljön ezekbe a támogatási alapokba, mivel a világ a kommunikáció és a sportteljesítmények irányába nyitódik és a tavalyi pénzekből nagyon nehéz lesz az idei évet megvalósítani. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy egy

új irányt kellene megvalósítani, és szeretné, ha következő évben egy sokkal átgondoltabb, pergőbb pályázati rendszer valósulna meg a civil szervezetekkel kapcsolatban, mivel a jelenlegi rendszert elavultnak tartják.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a szociális alapra érkezett pályázatokat bírálta el legutolsó ülésén, ezért ismerteti a bizottság javaslatait: Vas Megyei AE és Diabetes Klub 100 ezer Ft, Óvodai Nyugdíjas Klub 10 ezer Ft, Nyugdíjas Klub 200 ezer Ft, Vas megyei Vöröskereszt 100 ezer Ft, Magyar Máltai Szeretetszolgálat 50 ezer Ft, Szociális Szolgáltató és Információs Központ alpontokkal együtt 600 ezer Ft, melynek egyes csoportok közötti elosztását az intézményvezető asszonyra bízta a bizottság, Mozgássérültek Vas Megyei Egyesülete Körmendi Csoportja 100 ezer Ft, Határőr nyugdíjas Klub 10 ezer Ft, Születés Hete 30 ezer Ft támogatás, tehát a keretösszeget maximálisan felhasználta a bizottság.

Bebes István polgármester jelzi, hogy támogat minden olyan javaslatot, amely az egész pályázati rendszer megreformálását tűzi ki célul, de a rendelet módosításához a bizottságnak meg kell tenni a módosító javaslatot. Problémának látja – negatív célzás nélkül – a pénzügyi keret bővítését, amikor az állam 100 millió Ft-tal csökkenti a város normatív támogatását. Elfogadja, hogy nagyobb összegű támogatásokra lenne szüksége, de akkor a költségvetési rendeletet módosítani kellene, vagy ezekből a keretből kell gazdálkodni. Maximálisan tiszteletben tartja képviselő úr javaslatát, de érzi, hogy amit átcsoportosítanánk a civil szervezetek támogatására, az egy másik költségvetési tételből hiányozna. Elmondja, hogy az elhangzott javaslatok 98 %-ával egyetért. Az Alsóberki Futball Club esetében nincs még egy egységes álláspont a bajnokságban történő indulással kapcsolatban. Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatához kapcsolódva jelzi, hogy amennyiben ténylegesen elindul az egyesület a bajnokságban, akkor a 100 ezer Ft létesítmény-fenntartó támogatás mellett a megítélt 400 ezer Ft-ot kipótolja még 50 ezer Ft-tal a polgármesteri keretből. Ha viszont nem lesz egyesület, akkor ezt a létesítmény-fenntartást a Városgondnokság fogja elvégezni annak ellenére, hogy ez az összeg töredéke a létesítmény fenntartási költségének.

Köbli József képviselő-testületi tag az Alsóberki Futball Club esetében bízik abban, hogy a klub működni fog, ezért is biztosítja 2010. évre a bizottság a 450 ezer Ft plusz 100 ezer Ft támogatást a klubnak.

Bebes István polgármester kérdezi, hogy a képviselő úr elfogadja-e azt a megoldást, hogy a bajnokságban történő indulás esetén – külön szerződés alapján – megkapja a fent említett összeget és a bizottság továbbra is fenntartja a támogatási összegre vonatkozó javaslatát.

Köbli József képviselő-testületi tag elfogadja a polgármester úr által javasolt megoldást.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat módosításra kerüljön azzal, hogy az Alsóberki Futball Club bajnokságban történő indulása esetén a polgármesteri keretből 50 ezer Ft azonnali támogatásban részesüljön.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**32/2010.(II.18.) számú határozat**



Körmend Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 2010. évre beérkezett kulturális, sport és szociális pályázatokat, valamint a kiemelt közösségeket az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke által javasolt módon és összegben támogatja.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: 2010. március 31. támogatási szerződések megkötése

- **Jelentés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről**

Előterjesztő: **Forró Szilvia** Városfejlesztési és Építéshatósági irodavezető

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Németh Tamás képviselő-testületi tag elfogadja az interpellációkra adott válaszokat azzal a kiegészítéssel, hogy ne legyen megtiltva ezen kereskedelmi egységek működése, inkább szülessen egy olyan rendelet, amely szabályozza azok működését. Véleménye szerint – igaz, hogy a turizmust negatívan befolyásolná, de a környéken lakók nyugalma érdekében – meg kellene fontolni a szabályozó rendelet megalkotását.

Köbli József, Geosics László és Tóth Gábor képviselő-testületi tagok az interpellációra kapott választ elfogadják.

Kárnics Ferenc képviselő-testületi tag nem fogadja el az interpellációra kapott választ.

- **Interpellációk**

Kocsis István kérdezi, hogy a Fényes Vendéglőnél miért van a járda lezárva. Kéri, ha a lezárás továbbra is marad, akkor az legalább ne legyen átjárható.

Forró Szilvia elmondja, hogy az épület állaga sajnos romlik, ezért jelenleg a bontási engedély előkészítése van folyamatban.

Bebes István polgármester elmondja, hogy háromszor volt meghirdetve a tervpályázat, de sajnos minden alkalommal eredménytelen maradt. Viszont a védelmi intézkedéseket meg kell tenni, ha azt az épület állaga igényli. A bontással kapcsolatban jelzi, hogy arra még az idén sor kerülhet.

Németh Tamás elmondja, hogy a Vida J. u. 3. sz. alatti lakók – egyetértésben Németh Istvánnal, a RÉGIÓHÓ Kft. ügyvezetőjével, hogy az elmúlt időszakban elvégzett korszerűsítési munkálatoknak és a déli oldalra épült társasház által megteremtett szigetelés miatt az Önkormányzat vizsgálja meg a jelenlegi légköbméter alapján történő számlázást. Túlzottnak érzik a kiszámlázott összegeket és ezek ellenőrzésében kérnek segítséget.

Köbli József

- Fényes Vendéglő problémáját kiegészítve a Szabadság tér 12. sz. alatti ingatlannal. Kérdezi, hogy lehetőség van-e arra, hogy a jelenlegi elválasztást egy hatékonyabb gyalogosvédelmi állvánnyal helyettesítsék.

- Kéri, hogy a 8-as út gyalogosátkelőinél a felhalmozott havat – a zebra szélességében - szállíttassa el a Városgondnokság,
- A héteemeletes belső udvarában világítási probléma van, ezért a parkolók szinte mindig sötétben vannak. Kéri, hogy a közvilágítást ellenőrizze az Önkormányzat.
- A választási kampány kezdetén megjelent egy közlemény a vagyongazdálkodási hirdetemény, hogy a Hunor Borozóban nem lehet kopogtató cédulát gyűjteni. Kérdezi és egyben az Önkormányzat ügyvédjét kéri, hogy nézzen utána annak, hogy ezt a Vagyongazdálkodási Kft. milyen jogalapon teszi. Kérdezi, hogy mi a különbség egy-egy városi tulajdon között. Ha a bérlőnek jelent gondot a kopogtatócédula szedése, akkor szerencsés lenne, ha aggályait ő fogalmazná meg.

Bebes István polgármester:

- tájékoztatásul elmondja, egy szórólapon jelent meg, hogy a kopogtató cédulák gyűjtésének helye a Hunor Borozó. A választ a következő testületi ülésre képviselő úr meg fogja kapni a Vagyongazdálkodási Kft. ügyvezetőjétől.
- A Fényes Vendéglőnél minden védelmi megoldás döntés és fedezet kérdése.
- A Szabadsár tér 12-nél az emberi felelőtlenség is tetten érhető, mivel a veszélyes terület kijelölésre került, de azt valakik folyamatosan eltávolítják. Megegyezés már született arról, ha a közbeszerzési pályázat sikeres lesz, akkor a pályázat győztese azonnali hatállyal ezeket a védő szerkezeteket kiépíti. Kéri, hogy mindenki hagyja a helyén a jelző korlátokat, hiszen azok veszélyt jeleznek.
- A Fényes Vendéglővel kapcsolatban kéri a kollégákat, hogy kérjenek árajánlatot a gyalogos védelemmel kapcsolatban, és azt – ha fedezetet találnak rá a költségvetésben – valósítsák meg.

Szabadi István:

- ismét kéri a Kossuth utcában a 30 km-es korlátozó tábla kihelyezését. Egy már kikerült a Bercsényi utca és a Kossuth utca kereszteződésébe, de a Rákóczi utca felől nem lett kitéve. Egy táblát ki szerettek volna tenni a templom kerítéséhez, mivel az Arany János utcánál nem tudták, de nem egyezett bele. Szeretné, ha a Rákóczi utca felől is kihelyezésre kerülne egy sebességkorlátozó tábla, mivel a város talán egyik legforgalmasabb utcájáról van szó.
- Kérdezi, hogy a Közútkezelő Kft működik-e, mivel a város területén általuk kezelt 8-as főút állapota a havazások idején nem kevés kívánni valót hagyott maga után. Véleménye szerint nem igazán volt felkészülve feladata elvégzésére a Kft.
- A leendő buszpályaudvarral kapcsolatban a környező családi házak lakói kérik, hogy a buszpályaudvar elhelyezése kerüljön kissé keletebbre, mert az eredeti elképzelés nagy zajjal és füsttel járni, ami zavarná az ott lakókat. Annyit ígért ezzel kapcsolatban, hogy az interpellációknál ezt szóvá fogja tenni.

*Szabadi István képviselő-testületi tag távozott a képviselő-testületi ülésről.*

Czitkovics Gyula elmondja, hogy a tárgyalások során olyan kompromisszum született, amely mindkét fél számára elfogadható volt. Az ott kiépülő buszpályaudvar a terveknek megfelelően fog üzemelni, az első autóbusz beállásokat tartalékként fogja szerepeltetni, a következőkből indulnának a távolsági járatok, mely jelentősen lecsökkentené a zajt és a káros anyag kibocsátást.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a következő napon tárgyalni fog a Közútkezelő Kht. vezetőjével és a felmerült problémát meg fogja említeni.

Geosics László kéri, hogy a Hunyadi utcában a tavasz beköszönte előtt történjen meg a piramis tölgyfák metszése, mivel most lombkorona nélkül is összeérnek az ágak, valamint ráhajlanak a családi házakra.

Szabó Ferenc:

- lakossági bejelentésre - a buszpályaudvarral kapcsolatban kéri, hogy a képviselő-testület kérje be a megkötött szerződéseket, mivel halvány esély látszódhat a távolabb helyezésre.
- A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy ez sérti-e a pályáztatás menetét. Ha igen, akkor tényleg csak az előbbi megoldás válik elfogadhatóvá.
- Szeretné látni a pályázatokat.
- Korona tömbbelsővel kapcsolatban a Műszaki Irodától kéri, hogy jó lenne megvizsgálni a régi posta épületének a bontását is, mivel az állapota annak is évek óta romlik.
- Hivatkozva korábbi felszólalásaira ismét jelzi, hogy a Rákóczi u. 66. sz. előtti lámpa teljesen rossz, és az azt követő is már kiégett.
- A Kossuth utca és a Deák utca között a régi kosárlabda pálya körüli területen az egyik lámpabúra lóg, leszakadt és kéri annak a javítását.
- Több lakó is emlékszik, hogy a csatorna felújítás előtt elsőbbségadási táblák voltak kihelyezve. Kéri, hogy visszahelyezésükről tájékozódjon az Önkormányzat.

*További kérdés, vélemény nem hangzik el.*

Bebes István polgármester a képviselő-testület ülését 17 óra 17 perckor bezárja.

K. m. f.

Bebes István  
polgármester

Gombásné Nardai Ibolya  
jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző