

# ***J E G Y Z Ő K Ö N Y V***

**KÖRMEND VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

***KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK***

***2010. január 28-i  
ülésétől***

Határozat: 1 – 11/2010.(I.28.) számú

Rendelet: 1/2010.(I.29.) számú

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

*Készült:* Körmenđ város Önkormányzata Képviselő-testületének **2010. január 28-i,** 15.00 órakor kezdődő **nyílt** üléséről

*Jelen vannak:* Bebes István, Bán Miklós, Czvitkovics Gyula, Csák Tamás, Egyed Gyula, Faragó Gábor, dr. Fehér Tamás, Geosics László, Kárnics Ferenc, Kocsis István, Köbli József, Mecsériné Doktor Rozália, Németh Tamás, Szabadi István, dr. Szabó Barna, Szabó Ferenc, Tóth Gábor képviselő-testületi tagok

*Igazoltan távol:*

*Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:*

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző  
Némethné Simon Mária, a Pénzügyi Iroda vezetője  
Dr. Fábíán Ágnes, a Hatósági Iroda vezetője  
Forró Szilvia, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője  
Horváth Sándor CKÖ

Bebes István polgármester köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület 17 taggal van jelen, az ülés határozatképes, azt 15 órakor megnyitja. Javasolja a kiküldött napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag. 17 igen szavazattal elfogadja és a következő napirendet hagyja jóvá:

### **N A P I R E N D:**

1. Beszámoló a polgármesternek a két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről, eseményekről.  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
2. Körmenđ Város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadása  
Előterjesztő **Bebes István** polgármester
3. Körmenđ város Önkormányzata 2010. évi közfoglalkoztatási tervének jóváhagyása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*Folyó ügyek:*

4. Körmenđ és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

5. Önkormányzati ingatlanokat érintő területrendezés ügye  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
6. Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Körmen 2010. Bérlet Ingatlanfejlesztési és Beruházási Kft-vel, valamint földhasználati jog alapításához hozzájárulás  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
7. A kommunizmus áldozatainak emléknapja – február 25.  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
8. A haza védelmében hősi halált halt Körmen város szülőtte, a néhai vitéz Bejczy József repülő százados postumus alezredessé történő előléptetésének kezdeményezése  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
9. Pályázat benyújtása a „Könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” – „Tudásdepó-Expressz”  
TÁMOP-3.2.4-09/01 kódszámú pályázatra  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
10. Pályázat benyújtása a „Gyógypedagógiai reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című TIOP-1.1.1/09/1 kódszámú pályázatra  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
11. Pályázat benyújtása a szenvedélybeteg ellátórendszer tárgyi és személyi feltételeinek fejlesztésére  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
12. VASIVÍZ Zrt. Alapszabályának véleményezése  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
- Jelentés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről  
Előterjesztő: **Forró Szilvia**, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője
- Interpellációk

**Zárt ülés** keretében:

13. A Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítása  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester
14. A Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tisztségviselői díjazásának megállapítása
15. Javaslat Vas Megye Önkormányzata által alapított díjakra, elismerésekre  
Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

**N A P I R E N D:****1. Beszámoló a polgármesternek a két ülés között tett fontosabb intézkedéseiről, eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

Bebes István polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy December 22-én aláírta a Fő tér terveit, majd az azt követő napokban karácsonyi ünnepeken vett részt.

December 30-án részt vett a Régióhő Kft. taggyűlésén, mely a következő évi működés lehetőségeivel foglalkozott. Ugyanezen a napon aláírta a Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgyűjtési Társulás okiratait.

Január 4-én megbeszélésen vett részt a kórházzal kapcsolatban, melyet folytatott január 5-én és 6-án is.

Január 7-én a kórházi dolgozókat tájékoztatta - munkaidőn kívül – a Színház aulájában.

Január 8-án a Határőrség története kiállítás megnyitóján vett részt a Rendészeti Szakképző Iskolában.

Január 9-én részt vett a fúvósok újévi koncertjén. Először is megköszöni a képviselő-testületnek a megjelenést, másodsor pedig elismeri azt a teljesítményt, amit a fúvósok azon a koncerten nyújtottak.

Január 11-én tárgyalást folytatott Sopronban a Gysev Zrt-vel a vonalszakasz felújítás, valamint az együttműködések tekintetében.

Január 12-én folytatódott az intézményi költségvetési megbeszélések.

Január 13-án az OTP Bank Nyrt. régióvezetőjével volt egy megbeszélése.

Január 14-én Kistérségi Tanácsülésen vett részt.

Január 15-én ismét folytatódott a költségvetési megbeszélések, a délután folyamán pedig az E-ON új régióvezetőjével tárgyalt az E-ON és a város kapcsolatáról. Felvetésre kerültek azok az aktuális problémák, amelyek az elmúlt időszakban folyamatosan előkerültek a Képviselő-testületi ülésen interpelláció vagy egyéb kérés keretében. Reméli, hogy a megbeszélés alapján a Rába part energiaellátási gondjait is orvosolni tudja a szolgáltató.

Január 18-án városfejlesztési költségvetési megbeszélésen vett részt.

Január 19-én meghallgatta az ifjúsági referenst a 2010. évre tervezett programokról.

Január 20-án tartották az M8 Vas megyei szakaszának építési helyzetéről szóló fórumot, mely Körmend Város Önkormányzata, Vas Megyei Kereskedelmi Ipar Kamara, valamint Gyáriparosok Szövetségének Vas Megyei és Országos Szervezete rendezésében valósult meg. Ezen a minisztérium államtitkára is részt vett, ahol a folyamatosan felmerülő kérdések kerültek előtérbe. Kezdeményezték, hogy az előkészítések gyorsabb ütemben folytatódjanak, mivel problémák merültek fel Körmend és még három környező településsel kapcsolatban a nyomvonal tekintetében. Nyilatkozatot tettek a vas megyei nyomvonallal kapcsolatban, valamint kérték, hogy amennyiben az építési előkészületek engedik, az elkerülő út és a Szentgotthárd és Körmend közötti szakasz külön időszakban kerüljön megépítésre. Az elkerülő szakasz építése 2011-től kezdődhet és 2012-ben fejeződhet be, az M8-as Körmend határszakasz megépítése pedig 2012 – 2014 között valósulhat meg.

Január 21-én a Szociális kerekasztal ülésén a Közfoglalkoztatási Terv került elfogadásra, majd fogadóórát tartott, ahol 18 fő jelent meg, akik főleg lakásproblémáikra várnak megoldást. Ugyanezen a napon Érdekegyeztető Fórum volt a Pedagógus Területi Szakszervezet és az Intézményi Közalkalmazotti Tanácsok képviselőivel a költségvetés véleményezéséről.

Január 22-én részt vett a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett ünnepségen és az azt követő koszorúzáson.

Január 25-én kórházzal kapcsolatos megbeszélésen vett részt.

Január 26-án a Vasivíz Zrt. Felügyelő Bizottsági egyeztetésén vett részt.

Január 28-án a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács Ipari Park ülésén Czitkovics Gyula alpolgármester és Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke képviselte, mivel Budapesten az ÁNTSZ Országos Szervezeténél kellett technikai egyeztetésen részt vennie, melyen kérdéseket tettek fel a kórház működésével kapcsolatban. Véleménye szerint mindenki megfeszítetten dolgozott annak érdekében, hogy az Önkormányzat által alapított egészségügyi Kft. megfelelően felkészült legyen arra, hogy a folyamatos egészségügyi ellátás biztosítva legyen. Számos kísérlet volt arra, hogy megakadályozzák az új Kft. működési engedélyének a megszerzését, valamint annak kiadását is. Tudomása van arról is, hogy az önkormányzati képviselők is kaptak ezzel kapcsolatos átiratot, melyet nem szeretne minősíteni. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Körmentői Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. február 1-től működési engedélyt kapott, mely azonnal végrehajtható. A neontológiai ellátás, a kardiológia 2010. április 30-ig ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik, mivel a személyi feltételeket teljesíteni kell.

Elmondja, hogy a mai nap folyamán egy nem szokványos fellebbezésre reagálva megfelelően sikerült igazolni a működés feltételeinek a meglétét. Szükségesnek tart egy elszámolást az Önkormányzat és az eddigi szolgáltató között, hiszen azt a szerződések tartalmazzák. Továbbra is fontosnak tartja, hogy az elszámolás korrekt feltételek mentén történjen meg, mivel az Önkormányzat egy fillért sem fog kifizetni közpénzből, ami nem igazolt vagy nem igazolható. Hangsúlyozza, hogy az elmúlt időszakban lezajlott telefonos közvélemény kutatást nem az Önkormányzat, hanem a szolgáltató rendelte, melyben olyan megtévesztő kérdések szerepeltek, amik rossz színben kívánták feltüntetni az Önkormányzatot. Mindenkinek látnia kell, hogy a cél a folyamatos egészségügyi ellátás és a kórházi dolgozók munkahelyének a megtartása. Reméli, hogy a felmerült nézeteltéréseket sikerült tisztázni, és azt a másodfokú eljárás is igazolni fogja.

Köbli József képviselő-testületi tag a Fő tér szerződéseinek aláírásával kapcsolatban kérdezi, hogy a fórumon elhangzott lakossági kérések érvényesítése mekkora mértékben sikerült.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a Műszaki Iroda igyekezett a kapcsolatot felvenni azokkal a személyekkel, akik a közmeghallgatáson részt vettek. Voltak vitás kérdések a közlekedéssel és árufeltöltéssel kapcsolatban, melyről Forró Szilvia irodavezető bővebb felvilágosítást tud adni.

Forró Szilvia, a Városfejlesztési és Műszaki Iroda Vezetője elmondja, hogy a vállalkozókkal egyeztetésre került sor, melynek során próbáltak megoldást találni a jelzett problémákra, így mindenki aláírta a konzorciumi megállapodásokat. Gazdasági szereplőként nyilatkozniuk kellett az önerőről, valamint az egyéb, pályázathoz szükséges nyilatkozatokat is megtették.

Szabadi István képviselő-testületi tag emlékeztet rá, hogy a kórházzal kapcsolatban több sajtóközlemény is megjelent. Egy közösség vezetőjeként elmondja, hogy amennyiben sajtóközleményt jelentet meg a közösséggel kapcsolatban, akkor előzőleg, valamilyen formában kikéri a képviselők véleményét, akik az elnökségbe tartoznak. Hiányolja, hogy amikor megjelenik egy közlemény Körmentői Város Önkormányzata nevében, akkor nincs

egy előzetes egyeztetés akár telefonon, akár másmilyen módon. Mivel a testület tagja, nem szereti a honlapról, illetve más médiából olvasni az Önkormányzatnak az állásfoglalását, főleg, ha nincs is tisztában a történésekkel. Kéri, hogy a sajtóközlemények előtt a testületi tagok véleményét kérje ki a polgármester.

Bebes István polgármester azt gondolja, hogy a testületi döntések megfelelő közvetítésében az Önkormányzat képviselőjét látja el. Véleménye szerint olyan témákban, amikben a képviselő-testület nem döntött, a polgármester nem is nyilatkozhat. Említett nyilatkozat akkor született, amikor egy olyan levél ment ki a médiáknak, amely rossz színben tünteti fel Körmen Város Önkormányzatát, és olyan kijelentéseket tesz, amelyek egyértelműen negatívumokat tartalmaz a képviselő-testületre nézve. Ezekre a közleményekre gyorsan kell reagálni. A kifogásolt sajtóközleményben nem tért el képviselő-testület döntésétől, viszont szükségesnek érezte, mivel országos szinten keltették Körmen város rossz hírét. A második nyilatkozatra azért volt szükség, mert az ellátottak körében az egészségügyi ellátás folyamatosságának megszűnéséről keringtek valótlán információk. Fontosnak tartotta, hogy az engedély megérkezése után a sajtóból értesülhessenek az érintettek a kórház további, engedéllyel történő működéséről. Úgy érzi, hogy erre a polgármesteri megbízás lehetőséget ad, ha nem tér el a képviselő-testület döntéseitől.

Kéri a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

## **2. Körmen Város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadása**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester kiemeli, hogy nem egy könnyű költségvetési tervezésen van túl a Pénzügyi Iroda, mivel nagyon komoly elvonások valósultak meg az önkormányzati szférában. Kiemeli, hogy a 2010. évi költségvetésben megközelítőleg 90 millió Ft-os normatívát támogatás csökkenéssel kellett számolni, de a Többcélú Kistérségi Társulástól a közösen ellátott feladatokra vonatkozó normatívák összege is megközelítőleg 10 millió Ft-tal csökkent. Megköszöni az intézmények vezetőinek és az ott dolgozóknak, hogy megpróbáltak tevékenyen segíteni abban, hogy kezelni tudja az Önkormányzat a költségvetésben mutató bevételekieséseket. Az Önkormányzat által ellátott kötelező feladatokra megpróbáltak a költségvetésben megfelelő forrásokat biztosítani, amely nagyon komoly együttműködést és hozzáértést követelt a munkában résztvevőktől. Véleményük szerint az ehhez szükséges tartalékok megtalálhatók a költségvetésben. Elmondja, hogy a Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága megkereste az Önkormányzatot, hogy 550 ezer Ft-tal segítsen megteremteni a működési feltételeket, illetve a Kölcsey Ferenc Gimnázium segítséget kért a gimnáziumi tanulók étkezése megfelelő szinten történő biztosításához. Lehetőség mutatkozik arra, hogy a múzeumot 550 ezer Ft-tal, valamint a gimnáziumot 1.700 ezer Ft-tal támogassa az Önkormányzat, mely után a tartalék 60.038 ezer Ft-ra csökkenne.

A felhalmozási kiadások a képviselő-testület által meghatározott feladatokból tevődnek össze, melyek egy részét már 2009-ben elvégezte, vagy azokat 2010-re tervezte az Önkormányzat. Kezdeményezi a felhalmozási kiadások felújítási alap összegével történő

csökkentését, helyette a közfoglalkoztatási eszközbeszerzéshez szükséges önerőre 2.161 eFt kerülne átadásra, így a szabad céltartalék 1.339 eFt lenne, a felújítási alapot pedig a Vagyongazdálkodási Kft. fizeti ki. Amennyiben a tárgyalás úgy előrehalad, akkor majd pontosítani fogja az ottani bevételeket és kiadásokat, illetve azokat a sorokat, amelyhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását. Kéri Faragó Gábort, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalt költségvetési véleményt ismertesse a Képviselő-testület tagjaival.

*Körmend Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának írásbeli véleménye a jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

Szabadi István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy a kórház miért nem szerepel a költségvetésben. Érdeklődik, hogy mivel 2010. február 1-től a Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság fogja üzemeltetni a kórházat, az Önkormányzat milyen forrásokból tervezi annak működtetését. A kórházból a képviselőknek küldött levélből idézi, hogy „a beruházásokat és készleteket sem az Önkormányzat, sem a Körmendi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság nem vásárolta meg, azok használatára sem rendelkeznek jogcímmel, azok vételére, vagy használatára megállapodást társaságunkkal nem kötött.” Kérdezi, ha az említett készleteket a beruházó kivonja, akkor azt milyen módon tudja az Önkormányzat pótolni, illetve milyen finanszírozási kérdések merülnek fel.

Bebes István polgármester nem kíván az említett levél tartalmával foglalkozni, mivel az egyoldalúan tartalmazza a megemlített témákat. A kórházi finanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy a mai napon senki nem tudja megmondani, hogy az elkövetkezendő 11 hónapban az állami támogatás felhasználását illetően milyen további pénzeszközöket kell az Önkormányzatnak mozgósítania. A mai helyzetben elégségesnek tűnhet az a keretösszeg, amelyet az Önkormányzat költségvetésében a képviselő-testület a szabad felhasználású tartalékok rovatban találhat meg. A képviselő-testület folyamatosan láthatta, hogy melyek voltak azok a fejlesztések és beruházások az ingó és ingatlanvagyonban, amelyek jelenleg még nem az Önkormányzat tulajdonát képezik, melyek korrekt megtérítése az Önkormányzatnak szándéka is. Jelen költségvetés tényleg nem tartalmaz keretösszegeket ezen eszközök megtérítésére, de erre vonatkozóan az Önkormányzatnak azért kell a későbbiekben hoznia a megfelelő döntést, mert ma még nem látható, hogy az esetlegesen megjelenő költségeket hol tudja az Önkormányzat a leghatékonyabban megteremteni és kifizetni. El kell döntenie, hogy a vagyon Önkormányzati vagyonban, vagy az Önkormányzat által üzemeltetett Vagyongazdálkodási Kft. keretein belül kerülne nevesítésre. Ezek technikai kérdések, ezekre lehetőséget nyújthat a elkövetkezendő időszak. Nagyságrendjét még meg jósolni sem tudja, mert van egy szám, ami korábban már megismerésre került, de ennek pontosítása és a kifizetés jogosságának vizsgálata szükséges. Ezek szétválasztását fontosnak tartották az elmúlt időszak alapján. Azt lehetett tudni, hogy 2010. február 1-től nem látja el a Batthyány Kft. az egészségügyi szolgáltatást, ennek személyi és tárgyi feltételeinek megteremtésén kellett dolgozni. Az Önkormányzat a MediSyst Kft. és a Batthyány Kft. által kötött szerződésnek megfelelően az elszámolást pontosan és jogszerűen el kell végezni. Az Önkormányzat dolgozói folyamatosan végezték és végzik az elszámolással kapcsolatos leltárokat és ha megvannak ezek a számok, akkor kell megvizsgálni az Önkormányzatnak, hogy hol és mely vagyonelemekben tudja ezeket az értéknövelő beruházásokat szerepeltetni. Természetesen az erre vonatkozó források megteremtését illetően is majd abban az önkormányzati részben kell az intézkedéseket meghozni, amely a költségvetés szempontjából is a

leghatékonyabb. A feltett kérdésre adott időben meg tudják adni a választ, a finanszírozáshoz a forrásokat is biztosítani fogják úgy, hogy az az Önkormányzat számára a lehető legoptimálisabb legyen. Komoly eltérések vannak abban, hogy éppen mit kell kifizetni, mi az, amit az Önkormányzat eddig is kifizetett, az OEP finanszírozásnak hova kell mennie. Ezzel csak jelezni akarja, hogy a képviselő-testület ezekről folyamatosan tájékoztatva lesz.

Kocsis István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy érdeklődik, hogy mennyire reális a vagyoneledásnál betervezett 180 millió Ft bevétel, mivel a 2009. évi várható teljesítésnél 28-29 millió Ft-t olvasható. Szeretné tudni, hogy pontosan mely ingatlanokról lenne szó az értékesítés során.

Bebes István polgármester elmondja, hogy rendeződni látszik az ÁFÉSZ ingatlannal kapcsolatos megfelelő tulajdoni hányadnak a kérdése. Ez folyamatosan egy bevételi lehetőségként szerepelt az önkormányzati részen, csak eddig nem volt megfelelő alátámasztottsága, így viszont a volt Centrálnak ez a része talán megfelelően hasznosíthatóvá válik.

Megtörtént a megfelelő vagyonfelmérés, de a hasznosításra meg vannak a tervek és elképzelések. Ma már látható, ha más vagyonelem értékesítésére nem kerül sor, akkor is megközelítőleg ekkora nagyságrendű bevétele képződik az Önkormányzatnak. Vannak önkormányzati tulajdonú területek – főleg az Ipari Park körül -, amelyek eladására sor kerülhet, de csak óvatosan számoltak a bevételek tekintetében.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke kérdezi, hogy a 6. sz. táblában szereplő pénzeszköz átadással kapcsolatban a Rába Parti Fórum Egyesület pályázata milyen stádiumban van, miként került az felhasználásra.

Bebes István polgármester jelzi, hogy konkrétumot ezzel kapcsolatban nem tud mondani.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy nem áll rosszul a pályázat, de közben nem történik semmi. Október 11-étől elmondhatják, hogy mindenegyes ügymenetet úgy bonyolítottak le, hogy azt előtte az illetékes hatóságokkal egyeztették, és annak megfelelően folytatták a pályázatot. Szeptember 23-án sor került a támogatási szerződés aláírására és gyakorlatilag innen kezdve a pályázatoknak neki lehetne állni. Még szükség lenne a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től egy aláírásra, ami az egészet még egyszer lekontrollálja. Jelenleg olyan iratokat kérnek be újra, amelyek a pályázat részeit képezik, a hiányzó aláírás miatt nem tudnak neki állni a pályázat végrehajtásának. Talán az elkövetkezendő egy-két hétben meg lesz ez az aláírás is, amitől az egész sokkal látványosabban és gyorsabban el tud indulni. Komoly gondot jelent, hogy a magyar lakó beruházási elemnél olyan előírásokkal kötött bele a pályázatba a környezetvédelmi hatóság, ami a vegetációs időszak tiszteletben tartását részükre kötelezővé teszi. Gyakorlatilag két és fél éve dolgoznak a pályázaton és a helyszínen még nem tudtak nekiállni a munkálatoknak. A pályázat sikerét 2008-ban postázták ki, 2009-ben elkészült négy film arról, hogy a magyar állam mennyire szereti a Rábát és ez milyen jól fog itt működni, egyetlenegy forint nem mozdult meg, ráadásul nem tudnak dolgozni addig, amíg az MNV Zrt. hiányzó aláírása rá nem kerül a szerződésre. Lelkesek egyik oldalon, szeretnék a pályázatot folytatni, de közben kezdenek belefáradni a bürokráciába.

Bebes István polgármester megjegyzi, hogy milyen kálváriát kellett végigjárni az önkormányzatnak a kastély esetében, amelynek tulajdonosa az MNV Zrt., mely ügy majd folytatódni fog az Európai Unió Panasz Bizottságánál, de érdekesnek tartja azt a



folyamatot, hogy a Magyar Állam hogyan viszonyul a különböző fejlesztési törekvésekhez. Világosan látszik, hogy keményen kellene dolgozni, mivel vannak visszahúzó erők.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva javasolja a 2010. évi költségvetés elfogadását.

Egyed Gyula, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, hogy bizottságuk kétszer is tárgyalta a költségvetést. Emlékeztet rá, hogy az intézményvezetők először idegenkedtek a dologi kiadások tervezésekor, de a kiközölt számok alapján a tavalyi évi takarékosági mutatói reményt keltőek abban a vonatkozásban, hogy ezt a szintet lehet tartani. A feladat normatív ellátása a város oktatásügyének olyan nyugvópontra került a 2010-es évben, amikor nem kell különösebb szerkezeti módosításokat alkalmazni. A napközis csoportok ominózus pontot jelentenek, másrészt talán az osztályszámok is úgy alakulnak, ami el tudnak látni a nevelőtestületek. Neuralgikus pontnak számít az áttanítási problematika, de addig, amíg kellő gyakorlat és megfelelő szakos ellátottság nem lesz, addig ez a jövőben is mindig probléma lehet. Véleménye szerint a közalkalmazottak elfogadhatják és a város gondoskodását jelenti, hogy a részükre adományozott étkezési hozzájárulás egész évben biztosítva lesz. Az oktatással kapcsolatban érződik egy tendencia, melynek következtében csökkennek az osztályszámok. A kultúra területén a könyvtári szolgáltatás, a rendezvényterve a városnak egyértelműen költségvetési háttérrel biztosított, ha többet akar a város vállalni, akkor ahhoz fel kell sorakoztatni a pénzeszközöket. A sportlapot talán úgy kellene egyensúlyba hozni és a pályázatokat elbírálni, hogy az a város és a civil szervezetek tevékenységét jövőbementően szolgálja. A labdarugók, a kézilabdások, a kosarasok és többek között a Dinamica SE is mindig a pályázók között szerepel. Véleménye szerint az utánpótlás nevelés lehet az a terület, ahol többet kellene tenni. A múzeum által benyújtott kérést a bizottság támogatja, összességében pedig a költségvetési rendelettervezetet és az előkészítési anyagot a bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Barna, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva a 2010. évi költségvetési tervezetet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szabó Ferenc alpolgármester az oktatás és a kultúra területére vonatkoztatva a romló külső körülmények ellenére a város a tavalyi szinten tudja tartani a kulturális támogatást és az intézmények működését. Fontos, hogy meg tudja az Önkormányzat őrizni az 5 ezer Ft-os étkezési bont, illetve pozitívumként értékeli, hogy a következő tanévben is 6 első osztály indulhat az általános iskolákban, tehát pedagógusok elbocsátására várhatóan semmilyen formában nem kerül sor. A napközis ellátást minden iskolában kiegyensúlyozottnak érzi, a kezdeti nagy létszámú csoportokból adódó problémákat az intézmények a tanulószobák tanórai részének megbontásával kezelni tudják. Nagyon fontos, hogy elindult a városban az áttanítás és már vannak előkészületek arra, hogy milyen szakos tanároknak kell ezt a következő évben is megtenni, mely szintén pedagógus álláshelyeket ment meg. Már a pedagógus társadalom is kezdi elfogadni, hogy nem egy intézményben tudja letanítani a kötelező óraszámát. A pályázat keretében biztosított pénzüsszeg kellő fedezetet fog biztosítani arra, hogy a civil szervezetek által elvégzett munka a jövőben is folytatódni fog. Kiemeli, hogy a gimnázium fűtés korszerűsítésének tervezési összege szerepel a költségvetésben, a múzeumnak továbbra is biztosítja a város

az 1.800 eFt-ot egy fő foglalkoztatására, illetve a város érdekeit szolgáló feladatokhoz is rendelkezésre áll az Önkormányzat támogatása.

Czitkovics Gyula alpolgármester hangsúlyozza, hogy fejlesztési szempontból sem nevezhető az idei év könnyűnek, ugyanakkor a korábbi években felvállalt feladatok – útfelújítások, játszóterek korszerűsítése - az idén is megjelennek, melyek mindösszesen 880 millió Ft-ot jelentenek. Aggasztónak tartja, hogy az ez évi költségvetésből megközelítőleg 100 millió Ft-ot vont el az állam. Az összes többi elvonással együtt megközelítőleg 800 millió Ft, amely egy évi fejlesztési összeget takar.

Bebes István polgármester kéri, hogy az általa korábban elmondottak szerint a képviselő-testület a 2010. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszegét 3.049.866 eFt, ebből a működési célú bevételt 2.241.760 eFt, működési célú kiadásokat 2.241.760 eFt, a szabad céltartalékot 65.339 eFt-ra módosítsa. A közcélú foglalkoztatási eszközpályázathoz az önerő biztosítása 2.161 eFt-tal nő, így a felhalmozási célú pénzeszköz átadás előirányzatát javasolja 50.421 eFt-ra módosítani.

Javasolja az általa ismertetett, napirendhez kapcsolódó határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**1/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja

1./ a 2010. évi költségvetés kiadás-bevételi fő összegeit.

<i>Bevétel-kiadási főösszeg:</i>	<i>3.049.866 eFt</i>
Ebből	<i>működési célú bevétel 2.241.760 eFt</i>
	<i>működési célú kiadás 2.241.760 eFt</i>

Felhalmozási szabad céltartalék 1.339 eFt-tal módosul, melynek következtében a céltartalék *65.339 eFt.*

A közcélú foglalkoztatási eszközpályázathoz önerő biztosítása 2.161 eFt-tal nő, így a felhalmozási célú pénzeszköz átadás előirányzata *50.421 eFt-ra* módosul.

2./ a Pénzügyi Bizottság 2010. évi költségvetéssel kapcsolatos véleményét.

Bebes István polgármester javasolja a 2010. évi költségvetési rendelet elfogadását az alábbi módosításokkal:

2010. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszege 3.049.866 eFt, ebből a működési célú bevétel 2.241.760 eFt, működési célú kiadások 2.241.760 eFt, a szabad céltartalék 65.339 eFt. A közcélú foglalkoztatási eszközpályázathoz az önerő biztosítása 2.161 eFt-tal nő, így a felhalmozási célú pénzeszköz átadás előirányzata 50.421 eFt-ra módosul.

A képviselő-testület a javaslatot 13 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

**1/2010.(I.29.) számú rendelet**

Körmend város Önkormányzata, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat **2010. évi költségvetéséről.**

*(A rendelet teljes és hiteles szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

### 3. Körmen d város Önkormányzata 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének jóváhagyása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester kiegészítésül elmondja, hogy az 1993. évi III. törvény rendelkezései értelmében kell megtárgyalni a Közfoglalkozási Tervet, mely a későbbiekben módosítható. Reméli, hogy tud az Önkormányzat megfelelő feladatokat hozzáigazítani és elvégezni annak érdekében, hogy a terv hatékonyan módosuljon meg.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva és a Szociálpolitikai Kerekasztal véleményével egyetértve a 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervet elfogadásra javasolja.

Bebes István polgármester Körmen d Város Önkormányzatának 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja .

A képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellet elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **2/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmen d Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Körmen d Város Önkormányzata 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv**-ét elfogadja.

### 4. Körmen d és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy többek között a társulási megállapodás a feladatellátással érintett települések körének meghatározását illetően kerül módosításra, melynek elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Köbli József képviselő-testületi tag ismerteti, hogy gyakorlatilag az Önkormányzat akkor kapja meg a dupla támogatást, ha a meghatározott helyszíneken valósul meg a gyógypedagógiai ellátás. Kevésnek tartja a megjelölt 2,5 millió Ft-ot a meghatározott feladatra és érdeklődik, hogy van-e fedezet a későbbi pótlásra, ha az szükségessé válna.

Farkas Tiborné Oktatási és Művelődési Referens elmondja, hogy a bevételi oldalt kevesebbnek számolja, mivel a 11 eFt-os normatívával ez az összeg nem fog megvalósulni. Elmondja, hogy a munkaszervezet alkalmazásában fogja munkáját ellátni a gyógy-testnevelést oktató pedagógus, aki óradíjat kap ezért, de az óradíja nem fogja elérni ezt az összeget. Véleménye szerint a terembérlettel együtt sem fogják meghaladni a normatívából származó bevételeket a kiadások.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a menet közbeni esetleges módosítások mindig költségvetési változásokkal megoldható.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**3/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Körmend és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodást** az alábbiak szerint módosítja:

1. III.2.aa) pontját kiegészíti a gyógy-testnevelés feladattal,
2. III.2.aa) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
aa) A kistérség területén pedagógiai szakszolgálati feladatok közül:
  - Logopédiai ellátásról,
  - Gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás,
  - Továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás
 Ellátásra valamennyi a kistérséghez tartozó önkormányzat (25) vonatkozásában, továbbá azon kistérségen kívüli települések önkormányzatai esetén, ahonnan az ellátás igénybevétele jelentkezik.
3. III.3. a aa) pontja kiegészül „a továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás és a gyógytestnevelés feladatokat a Társulás Munkaszervezete saját feladat-ellátás keretében biztosítja.”
4. Körmend Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

**5. Önkormányzati ingatlanokat érintő területrendezés ügye**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés az állami tulajdonban lévő Berki út területét kívánja rendezni, mely néhány önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant is érint.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva a javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Czitkovics Gyula alpolgármester javasolja, hogy megvalósulás esetén a Városgondnokság is kapjon értesítést, nehogy a Közútkezelő Kht-val ellentmondásba kerüljön.

Bebes István polgármester sajnálja – látva a Közútkezelő Kht. munkáját -, hogy lassan már az állami feladatok ellátásába is az Önkormányzatoknak kell segítséget nyújtani.

Kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**4/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a **Körmend belterület** 3411. hrsz közterület, 3426.hrsz, 3446.hrsz, 3485.hrsz, alatti közpark megnevezésű ingatlanok vonatkozásában a **területrendezés** megtörténjen, és a csatolt vázrajz és a hozzá kapcsolódó megállapodás cégszerű aláírásra kerüljön.

Felelős: Dudás Mónika kiértésítésért  
Határidő: 2010. február 15.

## **6. Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Körmenđ 2010. Bér lakás Ingatlanfejlesztési és Beruházási Kft-vel, valamint földhasználati jog alapításához hozzájárulás**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület igyekezett megteremteni a lakáshoz jutás lehetőségét. Erre kétféle lehetőség – szociális és piaci alapú bér lakások - mutatkozik az Önkormányzat részéről. Ezek a lakások az elmúlt években épültek és azokat a bérlők el is foglalták, mivel egyéb volt egyéb lehetőségük, hogy lakáshoz jussanak. Ez a konstrukció viszont lehetőséget nyújt arra, hogy a későbbiekben megvásárolhassák az ingatlant. A képviselő-testület 2007-ben döntött arról, hogy kedvezményes lakáshoz jutáshoz egy meghatározott területet biztosít a Goldschmidt 2000 Szolgáltató Kft. részére, mely jogerős építési engedély birtokában 32 lakást épített fel. Elmondja, hogy a lakások készültségi foka 80 % körüli, jelen időpontig az Önkormányzat 4 lakást tudott értékesíteni a korábban meghatározott feltételek szerint. Az elmúlt időszak pénzügyi folyamatai megmutatták, hogy a hasonló típusú piac beszűkült, viszont az érdeklődés továbbra is folyamatos a körmenđi polgárok részéről. A bank részéről történt megkeresés alapján az Önkormányzat megpróbálja biztosítani, hogy a felépült 32 lakásból önkormányzati piaci alapú bér lakások program keretében lakáshoz juthassanak a Körmenđen lakó rászorultak. Ez a kezdeményezés a Bér lakás Kft. és az Önkormányzat között már korábban megvalósult - hasonló lehetőségeket biztosító – együttműködés alapján fogalmazódott meg. Elmondja, hogy szükség lenne az önkormányzati telek megosztására is, hogy annak közel 2/3-ad részén az Önkormányzat szabadon tudjon rendelkezni. Ennek megfelelően az 5553 m<sup>2</sup> megmarad az Önkormányzat részére szabad felhasználással. Kezdeményezi az együttműködési megállapodás elfogadását, hogy piaci bér lakások tekintetében ezek a lakások hasznosulhassanak. Elmondja, hogy a telekalakítás után létrejövő új ingatlanon az Önkormányzat földhasználati jogot biztosít, melynek ellenértéke 32,-Ft + ÁFA lenne.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy ezzel a napirendi ponttal a RPF képviselőinek sok gondja van és első pillanattól kezdve nem gondolkodtak együtt a képviselő-testület többi tagjával. Szeretné, ha ezt az előterjesztést a dolgok súlyának megfelelően kezelné a képviselő-testület. Az előterjesztéssel kapcsolatban az az érzésük támadt, hogy valaki a gazdasági válságra való hivatkozással mond valamit és a kialakult helyzetét itt hagyja. Amennyire tudják, a Goldschmidt Kft-nek élő szerződése van az Önkormányzattal, mely szerint a lakásoknak 2008. decemberében el kellett volna készülni. A 80 %-os készültségű lakás nem felel meg a kész lakás kritériumainak. Egy lakás akkor van kész, ha az összes lakhatási és mindenféle engedéllyel együtt birtokba vehető. Azért nem tudta eladni a lakásokat, mert nem építette meg.

A további kérdéseket teszi fel az előterjesztéssel és a megállapodással kapcsolatban, melyekre mennyisége miatt a későbbi írásbeli választ is elfogadják:

A szerződés tartalmát mikor fogja érvényesíteni az Önkormányzat a Goldschmidt Kft-vel szemben.

A kötbérre vonatkozó ügymeneteket a Goldschmidt Kft-vel szemben elkezdte-e az Önkormányzat 2008. decemberétől érvényesíteni, illetve történt-e kommunikáció ebben a dologban.

Elmondja, hogy soha vállalkozás és gazdasági közösség nem kapott olyan mértékű támogatást ettől a várostól, mint a Goldschmidt Kft. Telekre felvettek 300 millió Ft-ot és most úgy érzi, hogy szeretne a Kft. ebből a helyzetből kihátrálni. Képviselőként viszont szeretné, ha ezt az Önkormányzat nem engedné meg.

Kérdezi, hogy a 80 %-os készültségű lakásoknak mi lesz a sorsa.

Az a cég, amelyik megjelent a palettán ezt átveszi-e, azokat hogyan fogja befejezni és milyen módon fogja értékesíteni.

Kérdezi, hogy a 32,-Ft+ÁFA-s földhasználati díjat – amit kirívóan alacsonynak tartanak – ki fogalmazta meg, készült-e felmérés, azt ki rendelte meg és mennyire van összhangban a Körmenten kialakult árakkal, összehasonlítva az Önkormányzat által az egyéb ingatlanokra meghatározott árakkal.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezi, hogy „felmérést illetően a helyi adottságok” kifejezés pontosan mit jelent. Amikor ez a cég Körmentre jött, arról volt szó, hogy a közalkalmazottaknak, a kórházban, egészségügyben, Határőrségnél, Honvédségnél és Rendőrségnél dolgozóknak fogja majd megoldani a lakásproblémáját. Tette ezt akkor, amikor a kórházban dolgozók már egy Kft. alkalmazottai voltak, a Határőrség oktató központként nem vonultatott fel túl nagy állományt. Gyakorlatilag az a piaci szegmens nemcsak a válság okán, hanem már a megjelenésük pillanatában sem volt fogható.

Az együttműködési megállapodással az az érzése, hogy – idézve polgármester úr korábbi véleményét – csontvázakat termel a város. Ez a megállapodás – véleménye szerint – arról szól, hogy az Önkormányzat folyamatosan bérel lakásokat, azután pedig ezeket megveszi. Ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy egy nagyon komoly pénzügyi problémát tol el a város több évre.

Szeretné megtudni, hogyan kell értelmezni azt, hogy bruttó 220 ezer Ft-ért fogják megcsinálni a lakásokat. Mi van akkor, ha ez haszonnal együtt lett tervezve. Ezzel kapcsolatban előfordulhat-e, hogy a haszon megszerzésének érdekében minőségi, mennyiségi eltérések fognak mutatkozni az alapszándékhoz képest.

Kérdezi, hogy tudja-e az Önkormányzat a Goldschmidt Kft-vel szembeni követeléseit és elvárásait az új Kft-vel szemben érvényesíteni. Azt nem könnyű kezelni, hogy 28 lakás esetében évente 10 %-nyi ( 2-3) lakást adunk el.

A megállapodás IV. 6./ pontjában szerepel, hogy az új vállalkozás a működési költségeket be fogja építeni a bérleti díjba. Kérdezi, hogy ez azt fogja jelenteni, hogy be fogja számolni az ügyvezető bérét, az alkalmazottak díjazását, autót, telefonhasználatot, és ezeket közben meg is emelheti-e. Előfordulhat-e, hogy egy plafon nélküli összegben állapodik meg az Önkormányzat az új társasággal.

Kérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy a cég a későbbiekben a legjobb kondíciókkal veszi fel a hitelt, hiszen a bérlőket az Önkormányzatnak kell kijelölni, és ha az nem megoldható, akkor az Önkormányzatnak kell kifizetni.

Szeretné megtudni, hogy a földhasználati jogról történő lemondásnak mi a határideje. 100 vagy 99 év, illetve addig, amíg az Önkormányzat a bérlő. Véleménye szerint olyan időpontok hiányoznak a megállapodásból, mely azt az érzést kelti, hogy a város ezzel az ügymenettel láthatatlan kiadások irányában tolja el a majdani költségvetést. Közben az sem biztos, hogy a jelenlegi képviselők is itt fognak ülni ennél az asztalnál. Nem biztos abban, hogy a 2014 és 2023 közötti testületeket ilyen helyzetbe hozni, hiszen 13 éves dolgokat ígér meg az Önkormányzat egy vállalkozásnak. Az új vállalkozást ébernek és ügyesnek tartja, teljesen rizikó nélkül, biztos haszonnal el fog vonulni, a Goldschmidt Kft. nincs itt, az Önkormányzat pedig csak kifizetői státuszban van ebben az ügymenetben,

melytől félti a várost. Nem biztos abban, hogy az Önkormányzatnak a Goldschmidt Kft. által épített lakásokat kell megvenni az elkövetkezendő 4 évben, hanem a körmendi vállalkozók által jó minőségben és tényleg felépített lakásokban is tudna az Önkormányzat gondolkodni, ha már ennyire sürgős lakásokat venni. Tájékoztatásul közli, hogy soha nem vett Körmen Város Önkormányzata 32 lakást. Arra hivatkozva, hogy a város egyetlen olyan forintot sem hajlandó a közpénzből kifizetni, amelynek kétséges a követelése és vitás szerződésekből eredhetnek kéri, hogy ezt az előterjesztést vegye le a képviselő-testület a napirendről, vagy gondolja át újra, ez így részükre jelenleg vállalhatatlan.

Bebes István polgármester elmondja, hogy ezt a megközelítést már a korábbiakban is ismerték a képviselő-testület tagjai. Emlékeztet rá, hogy a Bástya u. 29. sz. bérlakásokkal kapcsolatban semmilyen költsége nem volt az Önkormányzatnak. Egy olyan megalkotott, kipróbált megállapodásról van szó, amivel a körmendi polgárok lakáshoz jutottak. Lakásigények mindig jelentkezni fognak és lesz lehetőség az üres lakások hasznosítására is, mivel a korábban épített bérlakások is kibérlésre kerültek. Nem gondolja, hogy a jelenlegi szerződésben, illetve megállapodás tervezetben bármilyen új elem szerepelne, mely nem lenne ismert a képviselő-testület tagjai előtt. A megkötött szerződésnek természetesen vannak kötelmei és ha az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban vannak követelései, akkor az a szerződésnek megfelelően az Önkormányzat fel is fog lépni azok érvényesítése miatt a vállalkozóval szemben. Téves megítélés, hogy az Önkormányzat bármilyen pénzt is adott a vállalkozónak, amely a kommunikációt mindig is meghatározta ebben az ügyben. Az Önkormányzat lehetőséget biztosított arra, hogy az emberek 1,-Ft-ért tudják megvásárolni a telket, nem pedig a vállalkozónak fizetett. Emlékeztet rá, hogy megpróbáltak körmendi vállalkozóval is tárgyalni, de nem volt olyan helyi vállalkozó, aki ezt felvállalta volna. Véleménye szerint az előkészítésben megtettek mindent, hogy más is dolgozhasson ezen a beruházáson. Az Önkormányzat azt szeretné, hogy a megvásárolt 4 lakáson kívül a többi lakás is megfelelően hasznosulna. A 32,-Ft-os földhasználati díj az 1,-Ft-os telekárból lett visszaszámolva, tehát az nem ellentétes a korábbi határozattal. A Bástya u. 29. bérlakással kapcsolatban is folyamatos az értékesítés, nem egyszerre lett az összes lakás megvásárolva és 2015-16 táján állna elő az a helyzet, hogy lakást kellene ott vásárolni. Meggyőződése, hogy a lakások értékesítésre kerülnek. A Bérlakásépítő Kft. nem fog eltűnni, ma is együttműködik az Önkormányzattal és képviselője is van, ennek költségeit pedig nem hárítja az Önkormányzatra. Ezeket a házakat – Köbli képviselő urat idézve - nem csontváznak szánják, hanem lakásproblémák egyik megoldásának. A korábbi lakások megépítésénél teljesen más helyzet uralkodott, éppen abban az időben egy nagy céggel folytak tárgyalások, melynek egyik igénye lett volna – a megfelelő munkaerőn, földterületen és szakképzésen kívül - hasonló típusú bérlakásokra. Ha ez 2007-ben megvalósult volna, ma senki sem gondolkozna, hanem az jelentené a problémát, hogy hány lakást kellene még felépíteni. Napjainkban a változó piaci körülmények között egy olyan helyzet teremtődött, melyről sem az Önkormányzat, sem a Körmenden élő emberek nem tehetnek. Reméli, hogy ez változni fog és lesz megfelelő gazdasági környezet és lesznek megfelelő törvények, melyek segíthetik a lakáshoz jutást.

Szabadi István képviselő-testületi tag kérdezi, hogy hol van jelenleg Körmenden a Goldschmidt Kft. Nem találkozott olyan levéllel, amelyben jelezte volna a problémáit, hogy a jelzett feladatát nem tudja megoldani. Ugyanakkor egy lakásépítő cégnek tisztában kell lennie azzal, hogy a lakásépítésnek vannak kockázatai. Ezt tudhatta három évvel ezelőtt is, mivel akkor sem volt túl rózsás a helyzet Magyarországon. Az önkormányzati tulajdonon van egy 300 millió Ft-os jelzálog. Kérdezi, hogy ezzel mi a helyzet, illetve ezzel mi lesz a későbbiekben.

Kérdezi, hogy ebből a 300 millió Ft-ból mennyit költött el a Goldschmidt Kft. és ki fizette a vállalkozókat. Mikor és hogyan lépett ki a Goldschmidt Kft. Ezeket azért kérdezi, mert az Önkormányzat kezességet vállalt arra, hogy a 300 millió Ft-os jelzálogot bejegyezhetik.

Bebes István polgármester elmondja, hogy nem jelzálogjog, hanem keretbiztosítási szerződés terheli ezt az ingatlant jelenleg, de ez nem marad rajta, tehát az Önkormányzatnak nem lesz kötelezettsége. Pontosán ezzel lép ki az Önkormányzat ebből a kertbiztosítási kötelezettségből, innen kezdve nem kell, hogy az Önkormányzat ennek a dolognak a részese legyen. Azzal kapcsolatban, hogy a Goldschmidt Kft. hol van elmondja, hogy még nem lett kötve semmilyen szerződés, jelen pillanatban egy előterjesztés van a képviselő-testület előtt, amelyet ha támogat és elfogad, akkor kerül sorra azoknak a megállapodásoknak a megkötésére, amit a Bér lakás Kft.-vel köt az Önkormányzat. A Goldschmidt Kft.-nek a bankkal kell elszámolnia, amit felvett azt visszafizetnie, vagy másra átruháznia. Ezeket a terheket tehát nem Körömend Város Önkormányzata fogja átvállalni, hanem a Bér lakás Kft., és pontosan ebből lép ki az Önkormányzat. Ezt célozza az előterjesztés, mely szerint próbáljon meg az Önkormányzat egy hasznosítást, ezeket a kötelezettségeket levenni és megfelelő konstrukciókat biztosítani a lakáshoz jutáshoz, valamint a nagy területet visszakapni.

Kocsis István kérdezi, hogy ezek a lakások rendelkeznek-e építési, illetve használatbavételi engedéllyel, mert ellentmondás szerepel az előterjesztésben és a megállapodás 2./ pontjában. Ezt szeretné tisztázni.

Bebes István polgármester felhívja a figyelmet, hogy a Goldschmidt Kft. ezeket a lakásokat köteles befejezni, készre jelenteni, az engedélyeket beszerezni, illetve a használatba vételi engedélyeztetést lefolytatni a megállapodás alapján. Ebből – véleménye szerint – a Goldschmidt Kft. nem is tud megfelelő kondíciókkal kiszállni, a bank felé a megfelelő elszámolásokat meg kell tennie.

Gombásné Nardai Ibolya jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző elmondja, hogy a lakásoknak építési engedélye van, használatbavételi engedélye viszont nincs, mivel a lakásoknak 80 %-os készülségi foka van. A Goldschmidt Kft.-nek építési engedélye van és az szerint kell az építkezést befejeznie.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a Bizottság véleménye alapján a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kárnics Ferenc elmondja, hogy az előterjesztésből az tűnik ki, hogy a 04/25 hrsz-ú ingatlanból alakult ki a 35/46 hrsz-ú, a Goldschmidt Kft. az előbbire kapott ráépítési engedélyt. Az utóbbi földhasználati jogának rendezése szükséges, miközben megosztanák a telket és annak 2/3-ad részével az Önkormányzat szabadon rendelkezne, míg a kisebb részre kerülne a földhasználati jog. Az együttműködési megállapodás ugyanakkor 04/17 hrsz. telekből kialakítandó ingatlanon történő építésről szól. Összevetve az előterjesztést és a megállapodást, nem tiszta a 35/46 hrsz-ú ingatlanból kialakuló telken – melyen már elhelyezkedik épület – lesz-e földhasználati jog, avagy a 04/17 hrsz-ú telken – amelyen majd építkezés lesz -, esetleg mindkettőn. Az előterjesztés pontatlan. A határozati javaslatból nem derül ki egyértelműen, hogy mely telkekre, milyen jogot biztosít a város a cég számára, miként az sem, hogy a földhasználati jog értékesítése milyen időszakra vonatkozik, örökre, vagy addig, amíg egy lakás is a Kft. birtokában van. A földhasználati jog ellenértékeként meghatározott 32,-Ft+ÁFA kirívóan alacsony, annak a terület



értékével kellene arányban állnia. Feltétlenül szükségesnek tartja egy térkép beszerzését a helyszín, vagy helyszínek beazonosíthatósága miatt. Aggályosnak tartja, hogy közbeszerzés nélkül történik ilyen volumenű kötelezettségvállalás. Az előterjesztés nem tartalmaz alternatív konstrukciókat. Jelenleg is vannak kész lakások a városban, melynek a közbeszerzés utáni esetleges megvásárlásával helyi vállalkozó helyzetén javítanánk.

Csák Tamás, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szabadi István képviselő-testületi tag jelzi, hogy vannak aggályai az új ügymenettel kapcsolatban. Az együttműködési megállapodás II.5./ pontjában látható, hogy a használatbavételig a Kft. működési költségeit a beruházás fedezi. Ezt követően a IV.6./ pontja szerint a működési költséget be kell építeni a bérleti díjakba. Úgy látja, hogy ennek az új Kft-nek nem érdeke, mert teljesen bebiztosítja magát, például a IV.9./ pontban, tehát a Kft-nek nincs semmilyen kockázata. Amennyiben a lakásoknak nem lesz bérlője, úgy az Önkormányzat fizeti a bérleti díjat a II.7./ alapján legkevesebb 3 évig, ugyanis addig nem lehet értékesíteni a lakásokat, mely egy kidobott, haszon nélküli közpénz. A lakások üzemeltetése során az Önkormányzat mögöttes felelősséggel köteles a mulasztásokért helyt állni, tartalmazza a III.1./ pont. A III.2./ pont szerint az üzemeltető – mögöttes az Önkormányzat – köteles gondoskodni a Lakás törvény szerint a lakástulajdonost terhelő karbantartási feladatok elvégzéséről. A törvény szerint bérlet esetén a bérlő a lakás belsejéért, a bérbeadó a lakás külső részeiért felel. Szintén az Önkormányzat felelőssége lesz a telekingatlan karbantartása, miközben a földhasználati jog a Kft-jé. A V.9./ szerint – amennyiben az Önkormányzat neki felróható okból – nem veszi meg a lakást, nem talál vevőt és nem lép be a helyére, úgy a vételárnak megfelelő összegű meghiúsulási kötbért köteles fizetni, vagyis se lakás, se pénz. Ráadásul a felek előre kijelentik, hogy a kötbért mértékét nem találják túlzónak, amivel nem ért egyet, valójában nagyon túlzónak tartja. Végezetül a VIII.5./ szerint az együttműködési megállapodás a „Szerződés földhasználati jog alapítására megnevezésű szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép hatályba, mely szerződés aláírására a határozati javaslat 5./ pontja szerint a polgármestert felhatalmazza a képviselő-testület anélkül, hogy a szerződés tervezetét, vagy annak pontos tartalmát látná, vagy megismerte volna.

Köbli József képviselő-testületi tag jelzi, hogy nagyon átgondolták ezt a napirendi pontot és nem konfliktust akarnak keresni. Meggyőződésük és hitük, hogy ezzel a megállapodás-tervezettel nagyon rossz irányba halad a dolog, gyakorlatilag azt gondolják, hogy az Önkormányzatra bízott vagyonnal nem gazdálkodnak jól, ezért nem szeretnék, ha a határozati javaslat jelen formájában elfogadásra kerülne és szeretnék érvényesíteni a megfogalmazásaiban szereplő kontrollt. Kérik, hogy ez a napirendi pont nem menjen át a szavazáson, ne adósítsák el a következő Önkormányzatokat. Nem idegen tőlük, hogy akár Állami Számvevőszéki vizsgálatot is kérjenek ebben az ügyben, ha a javaslat elfogadásra kerül.

Bebes István polgármester elmondja, hogy amik elhangzottak, azok jogászi vélemények, az Önkormányzat is egyeztetett saját ügyvédjével. Azt gondolja, hogy ebben és bármely más szerződésrendszerben lévő feltételrendszerek ismertek, olyan megállapodás, mely az Önkormányzat számára terhelő eddig sem és ezután sem köttetnek. Elmondhatja, hogy az ÁSZ minden egyes – ezekre vonatkozó – vizsgálatánál rendben talált mindent az ellenőrzés, tehát negatív irányú ÁSZ jelzéseket még nem kapott az Önkormányzat. Ebből adódóan biztos abban, hogy a kollégák a feladataikat ezzel kapcsolatban mindig jól

végezték és bízik abban, hogy a másik – Bérakás Kft-vel kötött – szerződés sem jelent terhet az Önkormányzat számára. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szerződéskötéseket az Önkormányzat Ad-Hoc Bizottsága folyamatosan vizsgálja és figyelemmel kíséri, hogy a kialakított lakások feltöltésre kerüljenek. Kérdezi, hogy a képviselő uraknak van-e a határozati javaslattól eltérő módosító indítványa azt felvállalva, hogy az Önkormányzat ezt a terhet hagyja meg saját magán. Kérdezi, hogy a megfogalmazottakon túl mit tegyen jelen helyzetben az Önkormányzat.

Köbli József képviselő-testületi tag elmondja, hogy meglepte ez a konstruktivitás, mivel nem igazán jellemző ez a gondolkodás mód. Örülnének, ha innentől megbeszélés után lehetne dönteni a napirendekről azzal szemben, hogy születik valamilyen döntés és azt már csak jóvá kell hagyni. Kijavítja, hogy ő nem azt mondta, hogy pénzt kap a Goldschmidt Kft., viszont nagyon sok körmendi vállalkozó üdvözölte volna azt lehetőséget, hogy 1,-Ft-ért telket kap, aztán pedig egy banki manőverrel túl tudja élni a válságot. Véleményük szerint a Goldschmidt Kft. vállalása az a sajátja, korábban felvállalt valamit, ami most bebukni látszik. A Kft. a lakásokat nem építette fel, egy bizonyos keretösszeget felhasznált, és ezzel kapcsolatban hasznosabbnak tartaná a Goldschmidt Kft-vel történő tárgyalást, illetve megbeszélést, mint egy harmadik személy bevonását. Örülnének, ha a Goldschmidt Kft-vel tisztességesen, becsülettel el lehetne számolni ebben a témában. Konkrétan kötbér érvényesítésre gondol, majd meg kellene nézni, hogy a lakások valóban megfelelnek-e a piaci igényeknek, illetve az optimista várakozások meg tudnak-e valósulni. Az Önkormányzat most felvállalja, hogy négy éven keresztül oda bérlőt küld, ha nincs bérlő, akkor bérlő helyette - tehát még az egyéb kiadásokban is kezességet vállal az Önkormányzat értük -, majd négy év múlva megvásárolja a lakásokat. A mai körülmények között véleménye szerint nem létezik Önkormányzat, amely ekkora terhet vállal fel. Felhívja a figyelmet a már korábban említett csökkenő kormányzati támogatásokra, ezért nem érti némely előterjesztésekben a felhőtlen optimizmus hangulatát. Nem tudják mi a megoldás, hiszen ők mindig csak a kiküldött boríték anyagában tudnak gondolkodni és ez alapján most nem lehetett tisztességesen felkészülni. A jelenlegi javaslatot nem tartják elfogadhatónak, mert a következő testületeket 13 évre ilyen kötelezettség alá tételét nem tartják sportszerűnek. Kéri, hogy a napirendi pontban gondolkodjanak még, azt esetleg tolják el egy hónappal, de semmiképpen se szavazza azt meg a képviselő-testület.

Dr. Fehér Tamás képviselő-testületi tag kérdezi, hogy a Goldschmidt Kft. jelenleg jól működik, felszámolás alatt van, mit lehet róla tudni.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a működését nem áll módjában megvizsgálni, de arról nem tud, hogy felszámolás alatt állna a cég. Hangsúlyozza, hogy a Goldschmidt Kft. csak lehetőséget kapott, de igazából azt a körmendi polgárok kapták - különösen az a négy ember, aki megvásárolta a lakást -, ebben viszont óriási különbség van a két vélemény között. Ezek a lakók élhettek az 1,-Ft-os telek lehetőségével és ők köthették az ehhez kapcsolódó megállapodást is. Az optimizmust pedig az igazolja, hogy jelen helyzetben az embereknek nincs más lehetősége lakáshoz jutni. 18 olyan embert tud, aki a polgármesteri fogadóórán érdeklődött, hogy milyen lehetősége van lakáshoz jutni, mivel vásárolni nem tud, de szeretne egy normális élettérben élni. Amikor ez az igény korábban fel lett mérve, 40 igénylő jelentkezett. A gond az, hogy jelenleg nagyon kevesen tudnak vásárolni, viszont egyéb élettér nincs a jelentkezők számára. Ezt próbálja az Önkormányzat úgy megoldani, hogy kilép egy rendszerből, másra bízva azt, de egyben

felügyeli is, mint azt előző piaci bérlakás tekintetében is. tette, illetve teszi azóta is folyamatosan.

Szabadi István képviselő-testületi tag elmondja, hogy ebben a megállapodásban egy olyan teherterhelés hárul az Önkormányzatra, hogy ha nem lesz bérlő, illetve nem sikerül a lakásokat eladni, akkor azok az Önkormányzat tulajdonába kerülnek. Ha meggondoljuk, a jelenleg önkormányzati kézben lévő lakások állaga is hogy kívánni valót maga után, illetve nem lehet azokat kiadni. A Biomassza fűtőműnél található lakások is olyanok, amibe nem szívesen költözne be akárki is hosszabb távra, mivel a minimális szintet éri csak el. A nem eladott lakások és azok költségeinek fedezése mind az Önkormányzat költségvetését fogja terhelni, melyet nagyon aggályosnak tart.

Bebes István polgármester kiemeli, hogy ez egy hosszú távú lehetőség, a lakások értékesítésére meg van a megfelelő időtartam határozva. Bizik abban, hogy mindig meg lesz a megfelelő vételi szándék.

Szabadi István képviselő-testületi tag elmondja, hogy éppen azért kapta meg a Goldschmidt Kft. az 1,-Ft-os telket, hogy segítsen az Önkormányzat a lakásigénylőkön. Ez most bedőlt, fel sem építette a Kft. a lakásokat.

Czitkovics Gyula alpolgármester figyelmeztet arra, hogy nem mindenkinek van annyi pénze, hogy bizonyos banki feltételek mellett tudjon lakást vásárolni. A jelenlegi konstrukció éppen az a lehetőség, ami megfelelő indulást biztosít az ifjú házásoknak, illetve az életbe indulóknak az első években. Kis alapterületű lakásokról van szó, melynek egy részét a bérlő fizeti, illetve van rajtuk támogatott rész is. Szociális oldalról is meg kellene nézni a dolgot, hiszen azok, akik lakást kapnak, nem tudnak megvásárolni 13-15 millió Ft-os lakásokat. A képviselő úr által említett lakások – amelyek üresen állnak - mérete 80 m<sup>2</sup> és a mai viszonyok között – sajnos – azokat a lakásokat nem lehet értékesíteni.

Tóth Gábor képviselő-testületi tag megdöbbenve hallgatta Szabadi képviselő úr szavait, miszerint emberek beköltöznek az említett lakásokba. Úgy gondolja, hogy jelen helyzetben embereknek nincs más lehetősége, minthogy ilyen kis lakásokban éljen. Hitel felvétele nélkül sokan nem tudnak lakást vásárolni, így ez egy biztos bérlemény lehet az életbe induláshoz, a családalapításhoz.

Emlékeztet, hogy amikor a Bástyai utcai bérlakások ügyében a Bérlakásépítő Kft-vel a szerződést az Önkormányzat megkötötte, akkor nem voltak hasonló problémák. Ez a szerződés annak a példájára kötött, és most több éves tapasztalattal tudja az Önkormányzat ezt a megállapodást megkötni. Nem jött soha olyan előterjesztés, levél a képviselő-testület felé, hogy bizonyos összegeket fizessen ki az Önkormányzat, sőt a lakások értékesítésében is 2015-16-ig már előre jár az Önkormányzat. Ezek a tapasztalatok feljogosítják a megállapodás aláírására a z Önkormányzatot. Akkoriban nem volt aggályoskodás, igaz a Goldschmidt Kft. neve sem merült fel. Nem érti, hogy ha akkor nem volt probléma, akkor most miért van, hiszen tapasztalat van arról, hogy ez egy működő együttműködési megállapodás.

Mecsériné Doktor Rozália képviselő-testületi tag megemlíti, hogy a korábbi megállapodás aláírásakor milyen vevőkre számítottak az építők. Azt tudni kell, hogy annak a rétegnek, akik beköltöztek, egy olyan államilag támogatott kölcsönlehetősége volt, amivel ma nem

lehet számolni. Figyelmeztet, hogy a mai körülmények között – különös tekintettel a foglalkoztatási bizonytalanságra - egy nagyobb összegű banki kölcsönt csak kevesen tudnak igénybe venni. Az is igaz, hogy a magyarok nagyon ragaszkodnak a tulajdonukhoz, nem költöznek állás miatt másik városba, mint ahogy az más országokban jellemző. Inkább bérlik a lakást és abból indulnak az életbe. Erre pedig éppen az ilyen kisebb méretű lakások a megfelelőek, a piacon ezek a kelendőbbek, illetve ezek teremtenek lehetőséget arra, hogy esetleg a másik városba, megyébe tovább tudjanak a munkavállalók lépni. Ez lehetőséget teremt a városban lakóknak, mivel nem tud mindenki banki kölcsönből lakást vásárolni, viszont a bérlakás költségét még elfogadhatónak érzik.

Bebes István polgármester fontosnak tartja, hogy a helyrajzi számokkal kapcsolatos kérdésekre a választ írásban meg fogják kapni képviselő urak. Kezdeményezi, hogy az Önkormányzat a jelen helyzetből kilépjen, hogy a képviselő urak szavazzák meg a határozati javaslatot. Megígéri, ha a kötbérrrel kapcsolatban ha az Önkormányzatnak vannak érvényesíthető jogai és lehetőségei, akkor azokat érvényesíteni fogja. Nem látja annak akadályát, hogy ez egy újabb 5./ pontként a határozati javaslatba kiegészüljön a következő ponttal: a korábbi szerződéssel kapcsolatos esetleges kötbérigényét az Önkormányzat megvizsgálja, és amennyiben annak lehetőségei fennállnak, akkor azt érvényesíteni fogja. Javasolja a határozati javaslatot a fenti módosítással kiegészíteni. Kéri a határozati javaslat fent említett módosítással történő elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 2 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **5/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy a körmendi 3546. hrsz-ú ingatlanon fennálló ráépítési jogosultságot a Körmend 2010 Bérletés Ingatlanfejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaságra (Komárom, Mártírok u. 14/B., képviseli: Molnár Ádám ügyvezető) és az értékesített négy lakás Molnár Katalin (Zalaháshágy, Petőfi u. 104.) Korpics István (Gasztony, Gyöpszer u. 12.) Korpics Bernadett (Zalaháshágy, Petőfi u. 104.) Báger Zoltán (Rádóckölked, Fő u. 177.) Báger-Gaál Szabina (Körmend, Prímás u. 12.) Budai Jenő (Győr, Hóvirág u. 36.) tulajdonosai részére engedményezi.
2. hozzájárul, a körmendi 3546. hrsz-ú ingatlan megosztásához.
3. a telekalakítás után létrejövő új ingatlanon – amelyen az épület helyezkedik el – földhasználati jogot biztosít, melynek ellenértéke 32 Ft + ÁFA.
4. az előterjesztés mellékletét képező Körmend Város Önkormányzata és a Körmend 2010 Bérletés Ingatlanfejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő „Együttműködési Megállapodás”-t jóváhagyja.
5. A korábbi szerződéssel kapcsolatos esetleges kötbér igényét az Önkormányzat megvizsgálja és amennyiben azok lehetőségei fennállnak, azokat érvényesíteni fogja.
6. felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési Megállapodás”, valamint a földhasználati jog alapításáról szóló szerződés aláírására.

Felelős: Bebes István polgármester  
 Határidő: 2010. február 28.

**7. A kommunizmus áldozatainak emléknapja – február 25.**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester  
*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy minden év február 25-én emlékeznek meg a kommunizmus áldozatainak emléknapjáról. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság véleménye alapján javasolja, hogy Dr. Nagy Zoltán mondjon ünnepi köszöntőt. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**6/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi február 25-i városi megemlékezést az előterjesztésben rögzített módon szervezi.  
 Megbízta a polgármestert, hogy az ünnepi beszéd elmondására kérje fel Dr. Nagy Zoltánt.

Határidő: azonnal  
 Felelős: polgármester

**8. A haza védelmében hősi halált halt Körmend város szülötte, a néhai vitéz Bejczy József repülő százados postumus alezredessé történő előléptetésének kezdeményezése**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester  
*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester elmondja, hogy ismét javaslatot tesz a képviselő-testület a néhai vitéz Bejczy József repülő százados postumus alezredessé történő előléptetésére.

*Kérdés, vélemény nem hangzik el.*

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**7/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kezdeményezi Vitéz Bejczy József repülő százados postumus repülő alezredessé történő előléptetését, amelynek dátumául 2010. november 1, illetve 2010. november 4-ét, hősi halálának évfordulóját javasolja.
2. az előléptetést Körmend Város Önkormányzata a Körmend, Rákóczi u. 50. sz. épületen lévő emléktáblához kapcsolódóan kiegészítő táblán örökíti meg.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: polgármester

**9. Pályázat benyújtása a „Könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” – „Tudásdepó-Expressz” TÁMOP-3.2.4-09/01 kódszámú pályázatra**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy ez a TÁMOP pályázat annak a konzorciumnak a keretében zajlódna le, amely a korábbiakban már sikeres pályázati lehetőséget biztosított a felsorolt településeknek. Konzorciumi vezető Körmend és a fenntartó önkormányzat nyújtja be ezt a pályázatot, amely önerőt nem igényel.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**8/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy Körmend Város Önkormányzata a teljes pályázati alapból finanszírozott, önrész nélküli konzorciumi pályázatot nyújtson be, a TÁMOP-3.2.4-09/01 kódszámú a „Tudásdepó – Expressz” - Könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében, központi alapból támogatás elnyerésére.
2. megbízza a polgármestert, hogy a támogatás elnyerése érdekében a pályázat benyújtásához szükséges előzetes kötelezettségvállalási nyilatkozatokat a fenntartó képviselőtestületében tegye meg.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Mecsériné Doktor Rozália konzorciumi projektmenedzser

**10. Pályázat benyújtása a „Gyógypedagógiai reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című TIOP-1.1.1/09/1 kódszámú pályázatra**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy ez a pályázat szorosan kapcsolódik a Kőlcsey Utcai Általános Iskola és AMI, valamint a Dr. Batthyányiné Correth Mária Óvodában zajló kompetenciaalapú oktatás fejlesztését és elterjesztését szolgáló programhoz, melyhez szükséges lenne az informatikai pályázat benyújtása.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottság véleményét tolmácsolva a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**9/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy Körmend Város Önkormányzata a teljes pályázati alapból finanszírozott, önrész nélküli pályázatot nyújtson be, „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése című TIOP-1.1.1/09/1 kódszámú pályázati támogatás elnyerésére.
2. megbízza a polgármestert, hogy a pályázat elkészítésére a szükséges árajánlatok beszerzése és a legkedvezőbb ajánlat kiválasztása megtörténjen.
3. megbízza a polgármestert, hogy a támogatás elnyerése érdekében a pályázat benyújtásához szükséges előzetes kötelezettségvállalási nyilatkozatokat a fenntartó képviseletében tegye meg.

Határidő: 2010. február 20. – a pályázat benyújtása

Felelős: polgármester

**12. Pályázat benyújtása a szenvedélybeteg ellátórendszer tárgyi és személyi feltételeinek fejlesztésére**

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázathoz 10 %-os önerőt kell az Önkormányzatnak biztosítani, melyet a Szociális Szolgáltató és Információs Központ Szendélybetegek Nappali Intézményében az informatikai rendszer fejlesztésére fordítaná az Önkormányzat.

Faragó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot, és a 46.925,-Ft-os önrészt javasolja a Szabad céltartalék terhére biztosítani.

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**10/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ESZA által **KAB-EF-09-A/B** kódjelű a szenvedélybeteg ellátórendszer tárgyi és személyi feltételeinek fejlesztésére pályázatot nyújt be „Informatika a drog prevencióban a XII. század hajnalán” címmel. A pályázathoz szükséges 46.925,-Ft önrészt a Szabad céltartalék terhére biztosítja.

Felelős: Bebes István polgármester

Határidő: 2010. január 31.

### 13. VASIVÍZ Zrt. Alapszabályának véleményezése

Előterjesztő: **Bebes István** polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bebes István polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a 2009. évi CXXII. törvényre hivatkozva a köztulajdonban álló gazdasági társaságok igazgató tanácsainak és felügyelő bizottságainak személyi feltételeinek változtatására van szükség. Az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakat a Vasivíz-zel folytatott egyeztetés alapján visszavonja.

Módosított javaslatként az alábbi határozati javaslatot ismerteti:

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete „a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről” szóló 2009. évi CXXII törvény rendelkezéseire figyelemmel a VASIVÍZ. Zrt. Alapszabályának XVII. Fejezetében foglalt „Alapítói Együtműködési irányelvek” rendelkezés módosítását az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Zrt. Közgyűlésének:

Felügyelő Bizottság tagjai:

- 2 fő: munkavállalói képviselet
- 4 fő: tulajdonos önkormányzatok együttműködési megállapodása alapján.

*Kérdés, vélemény nem hangzik el.*

Bebes István polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozza:

#### **11/2010.(I.28.) számú határozat**

Körmend Város Önkormányzata Képviselő-testülete „a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről” szóló 2009. évi CXXII törvény rendelkezéseire figyelemmel a VASIVÍZ. Zrt. Alapszabályának XVII. Fejezetében foglalt „Alapítói Együtműködési irányelvek” rendelkezés módosítását az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Zrt. Közgyűlésének:

Felügyelő Bizottság tagjai:

- 2 fő: munkavállalói képviselet
- 4 fő: tulajdonos önkormányzatok együttműködési megállapodása alapján.

Felelős: **Bebes István** polgármester

Értesítés elküldéséért: **Jegyző**

Határidő: 2010. január 31.

#### **- Jelentés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra tett intézkedésekről**

Előterjesztő: **Forró Szilvia**, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője

*(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Bán Miklós és Geosics László képviselő-testületi tagok az interpellációra kapott választ elfogadja.



Szabadi István képviselő-testületi tag nem fogadja el a választ, és csodálkozik azon, hogy egy sebességkorlátozó táblát miért nem lehet negyed év alatt kihelyezni.

## - Interpellációk

Németh Tamás:

- Vizsgálja felül az Önkormányzat a 3,5 tonnás táblák kihelyezését a városban. Van olyan hely, ahol már nincs lehetőségük a megfordulásra és mindenképpen el kell haladniuk az adott utcában.
- Lakossági megkeresésre javasolja, hogy Körmeny város Önkormányzata alkosson – a lehetőségekhez képest – egy olyan rendeletet, mely szabályozná Körmeny város kereskedelmi egységeinek nyitva tartását (pl. Terézváros, Kecskemét, Zalalövő). Javasolja, hogy 22 óráig tartsanak nyitva ezek a vendéglátó ipari egységek.

Köbli József elmondja, hogy a Kertész utcában nincs megoldva az útburkolat, ami jelen fagyos időkben még csak csúszkálást okoz, de amint jön az olvadás, térdig járnak majd a sárban. Kéri, hogy erre találjon az Önkormányzat valamilyen megoldást.

Bebes István polgármester elmondja, hogy a lakók polgármesteri fogadóórán jártak nála és jelezték a problémáikat. Meg kell vizsgálni, hogy milyen költség hatékony megoldás születhet annak érdekében, hogy a közlekedési lehetőségek biztosítva legyenek az ott lakók részére, mivel jogos panaszról van szó.

Kárnics Ferenc:

- Legény utcai fakivágással kapcsolatban kérdezi, hogy arról a Városfejlesztési Bizottság októberi ülésén elfogadta a határozatot, de azóta nem történt semmi. Kérdezi, mikor lesznek a fák kivágva.
- Az Orgona utcai telefonerősítő torony ügyében októberben interpellált, hogy nincs-e annak valamilyen egészségkárosító hatása. Még nem kapott választ.

Forró Szilvia, a Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda vezetője elmondja, hogy még folynak az egyeztetések, de jelenleg nincs olyan vállalkozó, aki a fakivágást vállalná. Az Orgona utcai telefontoronnyal kapcsolatban elmondja, hogy képviselő urat már szóban is tájékoztatták, hogy megkérték a hírközlési hatóság képviselőit, hogy válaszoljanak írásban, hogy milyen engedélyezési és zajvédelmi szempontokat látnak. Válasz még nem érkezett, azt megsürgetik. A torony tíz évvel korábban épült, mely ha most épülne, mindenféle környezetvédelmi előzetes vizsgálaton keresztül kellene esnie. Mivel ez régebbi építésű, ez nem történt meg.

Bebes István polgármester elmondja, amint megérkezik erre a válasz, azt megküldik képviselő úr részére.

Geosics László a Korona udvarral kapcsolatban elmondja:

- Az út téli időszakban még járható, de tavasszal jó lenne valamilyen megoldást találni a burkolatra.
- Kéri a törmelékkepalacok, italos csomagoló anyagok és kidobott fenyőfák eltakarítását és az ott lakók és ott működő vendéglátó egységek figyelmeztetését a nagyobb

tisztaság fenntartására.

- Javasolja az ott működő vendéglátó egységek működési engedélyének áttanulmányozását, mivel a hajnali zajongás zavarja a lakók nyugalmát. Egyben figyelmeztet, hogy a működtetőknek saját területükön zárás után is kötelesek biztosítani a nyugalmat.

Tóth Gábor:

Kertész utcával kapcsolatban megerősíti az utak rossz állapotáról szóló beszámolót. Elmondja, hogy a csatornázásra elkészültek a tervek és érdeklődik, létezik-e valamilyen pályázati lehetőség a csatornahálózat kiépítésére, hogy az útburkolat utána megvalósulhasson.

Bebes István polgármester tájékoztatja képviselő-testületet, hogy mindenképpen pályázni szeretnének a KEOP-on belül, mert a tervek szerint a csatornahálózatot azon a városrészen is bővíteni kell. A műszaki kollegák már végzik az előkészítést ebben az ügyben.

Czitkovics Gyula kéri, hogy minden olyan szerződést, amely az Önkormányzattal kötött és nem, vagy csak részben teljesültek, a következő testületi ülésre legyen előterjesztve.

*További kérdés, vélemény nem hangzik el.*

Bebes István polgármester a képviselő-testület ülését 17 óra 40 perckor bezárja.

K. m. f.

Bebes István  
polgármester

Gombásné Nardai Ibolya  
jegyzői feladatokkal megbízott aljegyző